



ANEXOS INFORME FINAL

PROYECTO LIFE + 07 NAT/E/000742

Conservación de especies prioritarias del monte mediterráneo en Castilla-La Mancha

“Priorimancha”

7.3. Anexos de Difusión Evaluación de la efectividad de las actuaciones Acción E.6

7.3.2. Evaluación de la efectividad de las actuaciones de sensibilización y divulgación de resultados
(acciones D.1, D.2, D.3, D.4, D.5, D.6, D.7, D.8, D.9, D.10 y D.11)



Socio: Fundación CBD-Hábitat
Junio 2014



PROYECTO LIFE + 07 NAT/E/000742

Conservación de especies prioritarias del monte mediterráneo en Castilla-La Mancha

"Priorimancha"

Acción E.6

Evaluación de la efectividad de las actuaciones

Anexo 7.3.2.

7.3.2. Evaluación de la efectividad de las actuaciones de sensibilización y divulgación de resultados

(acciones D.1, D.2, D.3, D.4, D.5, D.6, D.7, D.8, D.9, D.10 y D.11)

Fundación CBD-Hábitat
Junio 2014

Tabla de Contenido

Resumen.....	7
1 Introducción	9
2 Evaluación de la efectividad de las acciones D	11
2.1 Acción D.01. Acto inicial del Proyecto	11
2.1.1 Definición y objetivos de la acción	11
2.1.2 Resultados	11
2.1.3 Valoración de la acción	13
2.2 Acción D.2. Celebración del II Congreso Internacional sobre el Conejo de Monte	14
2.2.1 Definición y objetivos de la acción	14
2.2.2 Resultados	14
2.2.3 Valoración de la acción	16
2.3 Acción D.03. Elaboración e impresión de informe Layman	17
2.3.1 Definición y objetivos de la acción	17
2.3.2 Resultados	17
2.3.3 Valoración de la acción	17
2.4 Acción D.04. Acto final de reconocimiento de las fincas participantes	19
2.4.1 Definición y objetivos de la acción	19
2.4.2 Resultados	19
2.4.3 Valoración de la acción	20
2.5 Acción D.05. Creación y mantenimiento de página web	22
2.5.1 Definición y objetivos de la acción	22
2.5.2 Resultados	22
2.5.3 Valoración de la acción	33
2.6 Acción D.06. Cursos y jornadas de gestión de la predación y lucha contra el veneno...37	37
2.6.1 Definición y objetivos de la acción	37
2.6.2 Resultados	38
2.6.3 Valoración de la acción	43
2.7 Acción D.07. Jornadas de formación sectoriales en los planes de recuperación de las especies objetivo y de gestión del conejo de monte	73
2.7.1 Definición y objetivos de la acción	73
2.7.2 Resultados	73
2.7.3 Valoración de la acción	73
2.8 Acción D.08. Creación e instalación de tabloneros de anuncio	75
2.8.1 Definición y objetivos de la acción	75
2.8.2 Resultados	75
2.8.3 Valoración de la acción	77
2.9 Acción D.09. Elaboración de artículos de prensa	81
2.9.1 Definición y objetivos de la acción	81
2.9.2 Resultados	81
2.9.3 Valoración de la acción	82
2.10 Acción D.10. Publicaciones técnicas del Proyecto	84
2.10.1 Definición y objetivos de la acción	84
2.10.2 Resultados	84
2.10.3 Valoración de la acción	85
2.11 Acción D.11. Apariciones en televisión	87
2.11.1 Definición y objetivos de la acción	87
2.11.2 Resultados	87
2.11.3 Valoración de la acción	88

Resumen

Este informe trata de realizar una evaluación de los logros alcanzados por las acciones de sensibilización y divulgación previstas en el LIFE+ "Priorimancha". Esta evaluación no trata de valorar el grado de cumplimiento de las actuaciones programadas en cada una de las acciones evaluadas, sino calificar de la manera más objetiva posible la efectividad de las actuaciones que han llegado a ejecutarse.

Entendemos esta efectividad como el grado en cada acción ha cumplido las expectativas previstas en base a los objetivos planteados en el proyecto.

De manera general podemos calificar la efectividad del conjunto de acciones de sensibilización y divulgación como alta.

La acción D.01, *Acto inicial del proyecto*, se ha desarrollado según lo previsto y su valoración se considera alta y muy positiva por la acogida y el interés mostrado por los asistentes al acto, y por los medios de comunicación presentes.

La acción D.02, *Celebración del II Congreso Internacional sobre el Conejo de Monte*, también se valora como alta y muy positiva en cuanto a efectividad, en base a los datos de asistentes, ponentes, y solicitudes de información de las actas publicadas.

La acción D0.3 *Elaboración e impresión de Informe Layman*. Su redacción y edición se ha producido al final del Proyecto. Por tanto, más allá de valorar positivamente la calidad del documento elaborado, no disponemos de elementos que permitan evaluar adecuadamente la efectividad alcanzada por esta acción. Tan solo valorar positivamente la edición del documento en inglés además de español, que incrementa enormemente sus posibilidades de difusión.

La acción D.04, *Acto final de reconocimiento de las fincas participantes* se valora positivamente, aunque ha habido algunos aspectos claramente mejorables.

La acción D.05, *Creación y mantenimiento de página web*, las estadísticas de la página desde su puesta en funcionamiento, y el análisis de los contenidos nos lleva a valorar su efectividad como altamente positiva. Mejorable la frecuencia de actualización de contenidos.

La acción D.06, *Cursos y jornadas de gestión de la predación y lucha contra el veneno*, en base fundamentalmente a encuestas entre los participantes en los cursos y jornadas, conduce a valorar como elevada, la eficacia de los cursos y jornadas.

La acción D.07, *Jornadas de formación sectoriales en los planes de recuperación de las especies objetivo y de gestión del conejo de monte*, aún no habiéndose alcanzado los objetivos en cuanto al número de jornadas realizadas, y a la lentitud en los trámites de aprobación de estos planes, en cuanto a la efectividad de las jornadas realizadas, la calificación es aceptable, aunque claramente mejorable en cuanto al número de receptores de las jornadas.

La acción D.08, *Creación y mantenimiento de tableros de anuncios*, Aunque es difícil valorar objetivamente su efectividad, hay datos que permiten calificar la acción como muy efectiva.

La acción D.09, *Elaboración de artículos de prensa*, ha superado los objetivos planteados, y consideramos alta la efectividad de esta acción, basándonos en las revistas en las que se ha publicado, en los colectivos a los que éstas se dirigen, y en los datos de difusión de las mismas.

La acción D.10, *Publicaciones técnicas del proyecto*, los objetivos alcanzados superan ampliamente a los previstos, y permiten calificar la efectividad de esta acción como muy alta.

La acción D.11, *Apariciones en televisión*, supera también los objetivos y su evaluación lleva a calificar la efectividad de la acción como alta y muy positiva.

1 Introducción

Este informe es parte de la acción E.06 del Proyecto Life+ 07/NAT/E/000742 "Priorimancha", y en él se evalúa la efectividad de las acciones de sensibilización y divulgación (acciones D) desarrolladas por este Proyecto.

En la acción E.06 del LIFE "Priorimancha", *Evaluación de la efectividad de las actuaciones de gestión del medio*, se planteaba evaluar la efectividad de las acciones de conservación directa (Acciones C), y las acciones de sensibilización y divulgación (Acciones D).

La evaluación de las actuaciones previstas en cada una de las acciones C y D se harían en función de sus objetivos, mediante protocolos definidos por la comisión de seguimiento del Proyecto.

En el proyecto ya se definían algunos de los indicadores que servirían para evaluar las diferentes acciones. Para las acciones D, los indicadores mínimos inicialmente previstos eran:

- Acciones D.1, D.2, D.4 y D.7. Se evaluarán al menos por:
 - Número de asistentes a los distintos actos.
 - Número de consultas efectuadas en cada uno de los actos con referencia a los mismos.
 - Número de comunicaciones recibidas (solo para D.4).
- Acción D.3. Se evaluará, al menos, por los siguientes indicadores:
 - Número de ejemplares repartidos
 - Número de peticiones del informe recibidas
 - Número de solicitudes de información con referencia al informe.
- Acción D.5. Se evaluará, al menos, por los siguientes indicadores:
 - Número de visitas.
 - Número de actualizaciones.
 - Número de descargas del material colgado en la web.
 - Número de países desde los que se descarga la información.
- Acción D.6. Se evaluará, al menos, por los siguientes indicadores:
 - Número de cursos
 - Número de participantes.
 - Número de jornadas.
 - Número de asistentes a las jornadas.
 - Número de espacios Natura 2000 donde se lleva a cabo.
- Acción D.8., D.9, D.10 y D.11. Se evaluará, al menos, por los siguientes indicadores:
 - Número de apariciones en prensa.
 - Número de descargas de las notas de prensa.
 - Número de entrevistas concedidas.

Se ha tratado de utilizar estos indicadores en la evaluación de cada acción, si bien, en algunos casos, la propia naturaleza y configuración de la acción hacen difícil una evaluación objetiva de la efectividad de la misma. Con objeto de resolver esta dificultad, además de los indicadores anteriormente enumerados, para cada una de las acciones se han recabado datos que permitieran una evaluación más veraz sobre la efectividad alcanzada, en base a los objetivos últimos que la acción perseguía.

Este documento se estructura tratando individualmente cada una de las 11 acciones a evaluar. En primer lugar se describe la acción y los objetivos que persigue. En segundo lugar se exponen los resultados obtenidos, tanto relativos a la ejecución de la misma, como otros que se consideran útiles para realizar la posterior evaluación de la efectividad (población de municipios, explotaciones agroganaderas, datos de audiencias televisivas, etc.), y que han sido recabados a partir de variadas fuentes. Por último, se evalúa la efectividad de cada acción mediante una evaluación argumentada y razonada de acuerdo con los datos manejados, y en base a los objetivos de la acción, e incluyendo en todos los casos una calificación de la efectividad alcanzada por la acción.

Evaluación de la efectividad de las acciones D

1.1 Acción D.01. Acto inicial del Proyecto

1.1.1 Definición y objetivos de la acción

El acto de presentación del Proyecto estaba dirigido fundamentalmente a los distintos colectivos implicados y afectados: propietarios de fincas, gestores de caza, agentes medioambientales, técnicos de la administración, ONGs, así como a los principales medios de comunicación, con el objeto de dar a conocer los principales objetivos perseguidos y las actuaciones que se llevarían a cabo, entre ellas se destacaba la presentación de la página. Web del Proyecto.

Resultados esperados:

- ✓ Realización del Acto Inicial
- ✓ Entrega de diplomas de participación y obsequio a las fincas participantes.

1.1.2 Resultados

Este acto tuvo lugar el 29 de enero de 2010 en la Delegación Provincial de la Consejería de Industria, Energía y Medioambiente de Ciudad Real.



Carta de invitación al acto inicial del proyecto

La presentación del proyecto fue realizada por Dña. Paula Fernández Pareja, Consejera de Industria, Energía y Medio Ambiente de la JCCM. Acompañando en la mesa a la consejera se encontraban:

- D. Alberto López Bravo, Director del Organismo Autónomo de Espacios Naturales,
- D. Luis Mariano González, responsable de especies amenazadas del Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente (MARM),
- D. Antonio Díaz, Delegado Provincial en Ciudad Real de la Consejería de Industria, Energía y Medio Ambiente y
- D. José María Tercero, en representación de las fincas colaboradoras del proyecto.

Al acto asistieron 100 personas entre propietarios y personal de las fincas participantes, técnicos de la administración y del proyecto, representantes de organizaciones agrarias y de caza, y miembros de organizaciones conservacionistas.

A todos los asistentes se les proporcionó documentación relativa al proyecto: tríptico divulgativo del proyecto, carpetas, e información sobre los proyectos LIFE y la Red Natura 2000. Asimismo se les obsequió con un llavero de madera promocional del proyecto. Por otra parte, a los medios de comunicación que asistieron al acto se les hizo entrega de un dossier de prensa.



Tríptico entregado a los asistentes

Resultados esperados:

- ✓ Realización del Acto Inicial
- ✓ Entrega de diplomas de participación y obsequio a las fincas participantes.

Variables indicadoras:

- ✓ Número de asistentes al acto: 100. Propietarios y personal de las fincas participantes, técnicos de la administración y del proyecto, representantes de organizaciones agrarias y de caza, y miembros de organizaciones conservacionistas. Prensa local y regional.
- ✓ Entrega de documentación: se entregó un tríptico divulgativo del proyecto, carpetas, información sobre proyectos LIFE y Red Natura 2000 y, como obsequio, un llavero de madera "Priorimancha". Así mismo, se entregó un dossier de prensa para los medios de comunicación.

1.1.3 Valoración de la acción

Esta acción se ha desarrollado según lo previsto y su valoración se considera muy positiva por la acogida y el interés mostrado por los asistentes al acto, y por los medios de comunicación presentes.

Es de destacar el elevado grado de satisfacción de las personas asistentes al acto, las cuales acogieron con gran interés el proyecto.

Por otra parte, para conseguir una mayor difusión del proyecto, el acto fue cubierto por los medios de comunicación local y regional. Así mismo, tras la intervención, la Consejera realizó una entrevista a los medios de comunicación (prensa, radio y televisión), en la que aportó más información sobre el proyecto, los objetivos perseguidos y sobre la Red Natura 2000 en Castilla-La Mancha.

Por medio de este acto se ha expresado el reconocimiento público a la participación de las fincas privadas en las tareas de conservación, imprescindible para garantizar la conservación de las especies del monte mediterráneo. Este reconocimiento público supone un importante impulso para la promoción de actitudes en pro de la conservación. Estas iniciativas ayudan a incentivar la buena gestión y a incrementar la apropiación del proyecto y participación activa de los colectivos implicados, tal como se ha venido constatando a lo largo de la ejecución del mismo.

1.2 Acción D.2. Celebración del II Congreso Internacional sobre el Conejo de Monte

1.2.1 Definición y objetivos de la acción

Organización y celebración de un congreso internacional sobre esta especie con la participación de todos los agentes implicados en su gestión. El objetivo de la acción consistía en establecer un foro de intercambio de experiencias que permitiera sentar las bases para llevar a cabo un trabajo global, y servir a técnicos y otros sectores implicados en la gestión del conejo de monte.

Resultados esperados:

- ✓ Celebración del congreso
- ✓ Publicación de las actas

1.2.2 Resultados

Los días 24 y 25 de noviembre de 2011 se celebró el II Congreso Internacional sobre el conejo de monte, que tuvo lugar en el campus universitario de la ciudad de Toledo (Universidad de Castilla la Mancha).

La mesa de presentación estuvo formada por:

- D. José Jiménez Herrera. Director General de Política Forestal y Biodiversidad del Ministerio de Medio Ambiente y Medio Rural y Marino (MMARM).
- D. Javier Gómez-Elvira González. Director General de Montes y Espacios Naturales de la Junta de Comunidades de Castilla – La Mancha (JCCM).
- D^a. Nuria El-Kadhir Palomo. Gerente de la Fundación CBD-Hábitat.
- D. Miguel Ángel Rubio. Jefe de Servicio de Espacios Naturales y Vida Silvestre de la JCCM.

El congreso contó con la colaboración y el apoyo de diversas entidades, tanto administraciones públicas, como relacionadas con la educación, la investigación y la conservación. Destacar la Universidad de Castilla – La Mancha (UCLM), especialmente de la Facultad de Ciencias Ambientales, la Diputación Provincial de Toledo, el Grupo de Lagomorfos de la Unión Internacional para la Conservación de la Naturaleza (IUCN) y la World Lagomorph Society.

El objetivo principal de esta acción consistía en crear un espacio de diálogo y encuentro entre los distintos sectores y entidades que trabajan en materia de conservación del conejo de monte, especialmente en aspectos relacionados con la biología y ecología de la especie, genética y aspectos sanitarios y técnicas de manejo y gestión de poblaciones y hábitat.



1.2.3 Valoración de la acción

Esta acción se considera muy positiva ya que reunió a un elevado grupo de investigadores y expertos internacionales del conejo de monte, procedentes fundamentalmente de España y Portugal así como a un destacado número de alumnos universitarios. Tuvo una buena acogida, con 285 personas inscritas, superando incluso las previsiones iniciales de cupo que hubo de ampliarse a la vista del elevado número de solicitudes de inscripción recibidas. Asimismo, participaron un gran número de ponentes (25) y se expusieron 13 paneles. En conjunto han participado 100 autores de las comunicaciones tanto orales como en panel, procedentes de España, Portugal y Reino Unido, y de entidades y organismos de 6 comunidades autónomas (Andalucía, Castilla – La Mancha, Castilla y León, Cataluña, Extremadura y Madrid)

Por otra parte, es de destacar la activa participación de los asistentes, los cuales llegaron a realizar más de 60 consultas, algunas de las cuales, suscitaron un caluroso debate, animado por los diferentes puntos de vista de los participantes.

Las principales conclusiones a las que se llegó fueron las siguientes:

- ✓ Necesidad de determinar un método eficaz y sencillo para poder realizar estimas poblacionales de conejo y poder compararlas entre distintas áreas.
- ✓ Puesta al día de las metodologías más eficientes para la gestión y fomento de las poblaciones de conejo de monte.
- ✓ Establecimiento de redes de seguimiento en zonas agrícolas con daños recurrentes de conejo. Investigación de métodos para la cuantificación y el control de estos daños.

1.3 Acción D.03. Elaboración e impresión de informe Layman

1.3.1 Definición y objetivos de la acción

La finalidad de esta acción es la publicación de un informe donde se recojan las principales aportaciones y logros alcanzados por el proyecto.

Resultados esperados:

- ✓ *Elaboración del informe*
- ✓ *Impresión de 1000 copias*

1.3.2 Resultados

El informe Layman ha sido elaborado a final del proyecto. Se trata de un informe de 20 páginas a todo color, en el que, de modo muy gráfico y resumido, se presenta el Proyecto, los participantes como socios, cofinanciadores, y la financiación Life, y se muestran la finalidad y objetivos del Proyecto, las acciones y los principales resultados obtenidos para estas acciones, y una descripción breve de la situación actual de las especies objetivo del Proyecto. Por último se hace referencia a las futuras acciones a acometer y continuar en las zonas de actuación, como parte del compromiso After Life.

Todo el informe está editado en dos idiomas, español e inglés, y se tiene prevista la impresión de 200 ejemplares.

Resultados esperados:

- ✓ *Elaboración del informe*
- ✓ *Impresión de 1000 copias*

Variables indicadoras:

- ✓ *Elaboración del Informe: 1 informe de 20 páginas a todo color en dos idiomas (español e inglés).*
- ✓ *Impresión de 200 copias*

1.3.3 Valoración de la acción

El informe, como cabía esperar, se ha elaborado en la parte final del proyecto, de manera que recogiera toda la información generada. Por este motivo, la evaluación de su efectividad se hace difícil.

Cabe mencionar que se ha decidido la impresión en papel de tan solo 200 copias, y no las 1.000 inicialmente previstas. Según la jefatura del Proyecto, esta decisión responde a que se ha considerado excesiva la impresión de 1.000 ejemplares prevista, en base a otras experiencias de edición de documentos informativos de similares características, que quedan a veces amontados por falta de distribución adecuada. A esta hecho contribuye el desarrollo de las nuevas tecnologías, ya que cada vez son más personas las que prefieren disponer de este tipo de documento en formato digital. Esto será posible desde la página web del Proyecto, cuya utilidad ha quedado ya demostrada.

Esta decisión contribuye a disminuir el gasto de papel, y a disminuir la huella de carbono, lo cual es valorado también positivamente.

Más allá de valorar positivamente la calidad del documento elaborado, por la claridad y sencillez de los textos, el contenido, y su diseño, no disponemos de elementos que permitan evaluar adecuadamente la efectividad alcanzada por esta acción. Será a medio plazo cuando se puedan obtener datos objetivos que permitan realizar una valoración.

Tan solo valorar positivamente la edición del documento en inglés además de español, que incrementa enormemente la las posibilidades de difusión del mismo, sobre todo a través de la red, que es el medio que se ha primado para su distribución.

1.4 Acción D0.4. Acto final de reconocimiento de las fincas participantes

1.4.1 Definición y objetivos de la acción

Acto de presentación de resultados y exposición de conclusiones del Proyecto y de reconocimiento hacia los propietarios de las fincas privadas colaboradoras. Se preveía igualmente la presentación del informe Layman.

Resultados esperados:

- ✓ Realización de un acto
- ✓ Entrega de diplomas de participación y obsequio a las fincas participantes

1.4.2 Resultados

El día 23 de junio de 2014 tuvo lugar el acto de clausura del proyecto, en el cual se expusieron las principales conclusiones alcanzadas en el mismo a los distintos colectivos beneficiarios.



Carta de invitación al acto final del proyecto

El acto fue presidido por D. Javier Gómez-Elvira González, Director General de Montes y Espacios Naturales de la Junta de Comunidades de Castilla la Mancha. Acompañando en la mesa al director general se encontraban:

- Nuria El-Kadhir, Gerente de la Fundación CBD-H.
- Nicolás López Molina, Jefe de Servicio de Espacios Naturales y Vida Silvestre de la Junta de Comunidades de Castilla la Mancha.

Al este acto asistieron unas 50 personas entre agentes de Medioambiente, técnicos y personal vinculado al proyecto, así como propietarios de las fincas colaboradoras.



Momento del acto de final

D. Javier Gómez-Elvira, haría una valoración general del Proyecto por parte de la Junta de Comunidades de Castilla – La Mancha y manifestó un compromiso de continuidad de la línea de trabajo establecida por el "Priorimancha". A continuación, D^a Nuria El-Kadhir, haría agradecer su colaboración a las fincas, y haría una enumeración de las actuaciones y los logros de las acciones realizadas por la Fundación CBD-Hábitat. Las intervenciones finalizaron con la exposición de resultados y avance del contenido del informe Layman por parte de D. Nicolás López.

Finalmente, el Director General de Montes y Espacios Naturales, hizo entrega a los propietarios de las fincas colaboradoras de un diploma acreditativo de su participación en el Life "Priorimancha", además de una acuarela original del pintor de naturaleza y biólogo Juan M. Valera, como agradecimiento por su participación en el proyecto.

Durante todo el acto, el autor de las acuarelas, Juan M. Valera estuvo presente en la sala, realizando una de sus obras en directo.

El acto finalizaría con un aperitivo ofrecido a los asistentes.

Resultados esperados:

- ✓ Realización del Acto Final
- ✓ Entrega de diplomas de participación y obsequio a las fincas participantes

Variables indicadoras:

- ✓ Número de asistentes al acto: 50. Propietarios y personal de las fincas participantes, técnicos de la administración y del proyecto y agentes de medioambiente.
- ✓ Entrega de diploma y obsequio: se hizo entrega a los propietarios de las fincas colaboradoras de una acuarela del pintor de naturaleza y biólogo Juan Manuel Valera.

1.4.3 Valoración de la acción

Consideramos la valoración de esta actuación como positiva, aunque ha habido algunos aspectos claramente mejorables.

Los aspectos mejorables tienen que ver sobre todo con la escasa representación de las fincas. Finalmente han sido 18 las fincas de titularidad privada participantes en el Life "Priorimancha", además de otras 3 fincas colaboradoras en las que se han construido muladares. En total 21

fincas colaboradoras. En el acto final tan solo hubo representación de 3 de estas fincas, por lo que este acto se vio deslucido en este aspecto. Hay que valorar que tan solo 6 de las 21 fincas privadas colaboradoras se encuentran en la provincia de Toledo; las restantes 16 están bastante alejadas del lugar de celebración del acto, 11 en la provincia de Ciudad Real y 4 en la de Albacete. Las tres fincas que sí asistieron se ubican en la provincia de Toledo, y la mayoría de propietarios del resto de fincas excusaron su ausencia por motivos de lejanía del lugar del acto.

Un aspecto positivo es que de las tres fincas representadas, en todos los casos fue el mismo propietario el que acudió al acto, en algún caso acompañado de familiares.

El contenido del informe Layman fue expuesto, aunque éste no estaba disponible físicamente por no estar aún impreso. Consideramos aspectos muy positivos el elevado grado de satisfacción mostrado por los asistentes al acto con los resultados y conclusiones alcanzadas con el proyecto.

La entrega de una acuarela original del prestigioso pintor de Naturaleza e ilustrador D. Juan M. Varela, resultó un obsequio original y diferente, valorado enormemente por los propietarios asistentes, así como por los que no pudieron asistir a los que se haría entrega posteriormente.

La presencia del propio autor desarrollando su arte en directo durante el acto, resultó una experiencia igualmente original y muy agradable e interesante para todo el público asistente.

La presencia de medios de comunicación regionales (prensa, y TV) incrementarían la difusión de este acto entre la población general.

Finalmente, con este tipo de actos se reconoce públicamente el importante papel que han desarrollado los propietarios de las fincas privadas que han participado en el proyecto en la conservación de las especies del monte mediterráneo, garantizando de esta forma la supervivencia de especies en peligro de extinción como es el caso del lince ibérico.

1.5 Acción D.05. Creación y mantenimiento de página web

1.5.1 Definición y objetivos de la acción

Creación de una página web en la que dar difusión a los materiales elaborados por el Proyecto, así como al Proyecto en general. Actualización al menos de forma anual además de cuando se completen actuaciones.

Resultados esperados:

- ✓ Creación de una página Web
- ✓ 200.000 visitas a la Web

1.5.2 Resultados

La web <http://www.priorimancha.com/> se encuentra operativa desde enero de 2010 y se ha actualizado con periodicidad variable, incorporando documentos y avances sobre el proyecto.

La página web ofrece información sobre los diferentes aspectos que abarca el Proyecto LIFE Naturaleza "Conservación de las especies prioritarias del monte mediterráneo en Castilla-La Mancha", al tiempo que da difusión a los diferentes materiales elaborados en éste.

Además informa sobre el estatus de conservación y la biología de las especies objetivo. Esta página web ha sido uno de los principales medios para difundir y dar visibilidad a las acciones, y materiales elaborados por el Proyecto, a la vez que ha servido de medio para ofrecer información actualizada sobre el estatus de conservación de las especies objeto de estudio.



Captura de pantalla de www.priorimancha.com

La página cuenta con una versión en español y otra en inglés.

Las estadísticas referidas al funcionamiento y visitas de esta página se detallan a continuación. Los datos se han obtenido a partir de las herramientas analíticas de Urchin, que permiten analizar el tráfico de página web mostrando la información de lo que sucede a través de informes muy sencillos y fáciles de entender como por ejemplo de dónde vienen, qué páginas han visitado, si han realizado descargas, etc.

Se presentan 12 informes correspondientes a análisis de 6 tipos de datos:

- A. Tráfico
 - 1. Resumen
- B. Páginas y Archivos
 - 2. Informe de Páginas Solicitadas
 - 3. Informe de Descargas
 - 4. Informe de Términos de Consulta
- C. Navegación
 - 5. Informe de Páginas de Entrada
 - 6. Informe de Duración de Página Vista
 - 7. Informe de Profundidad de Sesión
 - 8. Informe de Duración de Sesión
- D. Referencias
 - 9. Informe de Términos de Búsqueda
 - 10. Informe de Programas de Búsqueda
- E. Dominios y Usuarios
 - 11. Informe de Países
- F. Navegadores
 - 12. Informe de Exploradores según drilldown de Accesos

Resumen de estadísticas de la web www.priorimancha.com

El Resumen muestra los totales y los promedios para las Sesiones, Páginas vistas, Accesos y Bytes para el intervalo de fechas seleccionado actualmente. La información de los Visitantes no se muestra aquí porque sólo está disponible cuando se utiliza el módulo UTM de rastreo de visitantes.

Metodología de cálculo

- **Sesión**: Una serie de Accesos al sitio en un período específico de tiempo por parte de un visitante.
- **Páginas vistas**: Una petición al servidor Web de parte del navegador del visitante para cualquier página Web; esto excluye imágenes, javascript y otros tipos de archivos usualmente embebidos.
- **Acceso**: Cualquier solicitud a un servidor de Web de parte del explorador de un visitante.
- **Bytes**: La cantidad de ancho de banda de la red utilizada por los archivos solicitados durante el intervalo de fechas seleccionado.

Nota: Debido a que los números de Bytes pueden ser muy grandes, se utilizan abreviaturas según sea apropiado, tal como MB para megabytes (~millones de bytes). La duración promedio de la sesión se muestra en horas:minutos:segundos.

Informe: Resumen - priorimancha Período de fechas: 01/01/2010 - 30/06/2014	
Total de sesiones	131.652,00
Total de Páginas vistas	392.960,00
Total de accesos	997.289,00
Total de Bytes transferidos	119,24 GB
Promedio de sesiones por día	80,18
Promedio de Páginas vistas por día	239,32
Promedio de accesos por día	607,36
Promedio de Bytes transferidos por día	74,36 MB
Promedio de Páginas vistas por sesión	2,98
Promedio de accesos por sesión	7,58
Promedio de Bytes por sesión	949,70 KB
Duración promedio de las sesiones	00:04:44

Páginas solicitadas

Este informe clasifica la popularidad de las páginas (usualmente, archivos HTML) visitadas en la página web según el número de Páginas vistas y el porcentaje relativo. La configuración de *Urchin* controla qué extensiones de archivos se tratarán como Páginas vistas. En general, las imágenes y otros contenidos embebidos, como las hojas de estilo y de *javascript*, no se las considera como Páginas vistas.

Informe: Páginas solicitadas - priorimancha Período de fechas: 01/01/2009 - 30/06/2014			
Páginas (1-10) / 458	Páginas vistas	Porcentaje	
1. /	53.601	13,64%	
2. /entrada_priorimancha.swf	11.860	3,02%	
3. /linceiberico.html	11.473	2,92%	
4. /proyectolife.html	9.313	2,37%	
5. /pie_proyecto.swf	8.316	2,12%	
6. /conejodemonte.html	7.782	1,98%	
7. /pie_linces.swf	7.712	1,96%	
8. /cabecera_proyecto.swf	7.650	1,95%	
9. /img/click.swf	7.320	1,86%	
10. /cabecera_linces.swf	7.236	1,84%	
Ver total:	132.263	33,66%	
Total:	392.960	100,00%	

La páginas más visitas han sido la página de entrada, las referidas al linces ibérico y a la introducción al proyecto Life "Priorimancha". Además de la página de entrada destacan las 11.473 vistas de la referida al linces ibérico.



Descargas

Este informe clasifica la popularidad de todas las descargas de la página web www.priorimancha.com según el número de accesos (peticiones) y el porcentaje relativo. Una descarga se determina según la extensión del archivo y los parámetros de configuración de Urchin. En general, las descargas incluyen archivos, ejecutables, PDF y otros documentos que no sean imágenes o HTML.

Informe: Descargas - priorimancha				
Periodo de fechas: 01/01/2009 - 30/06/2014				
Descargas (1-10) / 113	Visitas	Porcentaje		
1. /documentos/LIC_y_ZEPA_M_Toledo.pdf	2.501	4,20%		
2. /documentos/actas_congreso_conejo_toledo.pdf	1.792	3,01%		
3. /documentos/poster_ciguena_negra.pdf	1.503	2,52%		
4. /documentos/LIC_S_Relumbrar.pdf	1.425	2,39%		
5. /documentos/articulo6.pdf	1.394	2,34%		
6. /documentos/Margalida_et_al_In_press_Anim_Conserv.p	1.249	2,10%		
7. /documentos/poster_buitre_negro.pdf	1.218	2,04%		
8. /documentos/ZEPA_campo_montiel.pdf	1.160	1,95%		
9. /documentos/articulo3.pdf	1.030	1,73%		
10. /documentos/Moreno-Opo_et_al.2010.pdf	964	1,62%		
Ver total:	14.236	23,88%		
Total:	59.603	100,00%		

Los tres documentos con mayor número de descargas son las fichas descriptivas de la ZEPa y LIC Montes de Toledo (2.501 descargas), las actas del congreso del conejo de campo (1.792 descargas) y el poster de la cigüeña negra (1.503 descargas).

También se ha observado en las estadísticas un alto número de descargas de artículos técnicos publicados en la web. Los artículos más descargados han sido:

1. Martínez, D. et. al. 2009. Efecto de la caída de nidos y aceptación de nidos artificiales en la población de águila imperial Aquila adalberti en la provincia de Toledo. Pp. 140-149. En: Sánchez, J. F. (ed). Anuario Ornitológico de Toledo. 2002-2007. Agrupación Naturalista ESPARVEL. Toledo. (1.394 descargas)
2. Margalida, A. et al. 2010. Reconciling the conservation of endangered species with economically important anthropogenic activities: interactions between cork exploitation and the cinereous vulture in Spain. Animal Conservation. In press (1.249 descargas)
3. Castaño, J. P. y Guzmán J. Electrocución de rapaces en líneas eléctricas de distribución Sierra Morena Oriental y Campo de Montiel. Ardeola 45 (2.), 1998, 161-169 (1.030 descargas)
4. Moreno-Opo, R., Arredondo, A. y Guil, F. 2010. Foraging range and diet of cinereous vulture Aegypius monachus using livestock resources in central Spain. Ardeola 57(1): 111-119. (964 descargas)

Términos de consulta de página

Este informe analiza todos los nombres y valores de parámetros que se utilizaron en las peticiones para las páginas con contenido dinámico en la web www.priorimancha.com. Este informe enumera toda las páginas solicitadas cuyos URL contienen parámetros de consulta.

Este informe es particularmente importante para analizar los programas de búsqueda internos y otras aplicaciones dinámicas donde toda la información de interés se encuentra en la parte de consulta del URL.

Informe: Términos consulta de página - priorimancha Período de fechas: 01/01/2009 - 30/06/2014			
Términos consulta de página (1-10) / 26	Número de elementos	Porcentaje	
▶ /documentos/	3.371	82,42%	
▶ /prensa/	420	10,27%	
▶ /buitrenegro.html	122	2,98%	
▶ /documentos/actas_congreso_conejo_toledo.pdf	54	1,32%	
▶ /	48	1,17%	
▶ /enviar.php	14	0,34%	
▶ /proyectolife.html	14	0,34%	
▶ /prensa/Tendidos_electricos_Toledo.pdf	9	0,22%	
▶ /aguilaimperial.html	6	0,15%	
▶ /documentos/articulo3.pdf	4	0,10%	
Ver total:	4.062	99,32%	
Total:	4.090	100,00%	

Destacan los términos *documentos*, *prensa*, *buitre negro* y *actas_congreso-conejo_toledo*. Esto muestra consultas dirigidas en muchos casos a los documentos más descargados.

Páginas de entrada

Este informe muestra la primera página visualizada en cada sesión en el intervalo de fechas seleccionado actualmente. Ésta es la página a través de la cual ingresaron los visitantes a su web www.priorimancha.com. La configuración de *Urchin* controla qué extensiones de archivos se tratarán como Páginas vistas. En general, las imágenes y otros contenidos embebidos, como las hojas de estilo y de *javascript*, no se las considera como Páginas vistas.

Informe: Páginas de entrada - priorimancha Período de fechas: 01/01/2009 - 30/06/2014			
Páginas de entrada (1-10) / 354	Páginas vistas	Porcentaje	
1. /	30.549	23,20%	
2. /linceiberico.html	6.840	5,20%	
3. /conejodemonte.html	4.869	3,70%	
4. /aguilaimperial.html	2.848	2,16%	
5. /documentos/	2.594	1,97%	
6. /proyectolife.html	2.552	1,94%	
7. /aguilaperdicera.html	2.467	1,87%	
8. /entrada_priorimancha.swf	2.245	1,71%	
9. /buitrenegro.html	2.181	1,66%	
10. /documentos/LIC_y_ZEPA_M_Toledo.pdf	1.971	1,50%	
Ver total:	59.116	44,90%	
Total:	131.652	100,00%	

Destacable que entre las 10 primeras páginas aparecen las referidas a las 5 especies objetivo del Proyecto.

Duración de Página vista

Este informe muestra las páginas de www.priorimancha.com, según el tiempo promedio utilizado en cada página para todas las sesiones durante el intervalo de fechas seleccionado actualmente. El tiempo utilizado en la página se muestra en *horas:minutos:segundos*.

Metodología de cálculo

Para determinar cuánto tiempo una persona permaneció en una página en particular, *Urchin* compara el sello de tiempo de esa página con el sello de tiempo en la siguiente página en la ruta, y utiliza la diferencia. Esto sólo trabaja en las páginas diferentes a la Página de salida. El informe lleva un registro del tiempo total utilizado en una página y computa el promedio dividiendo dicho tiempo entre el número de Páginas vistas diferentes a la de salida para esa página.

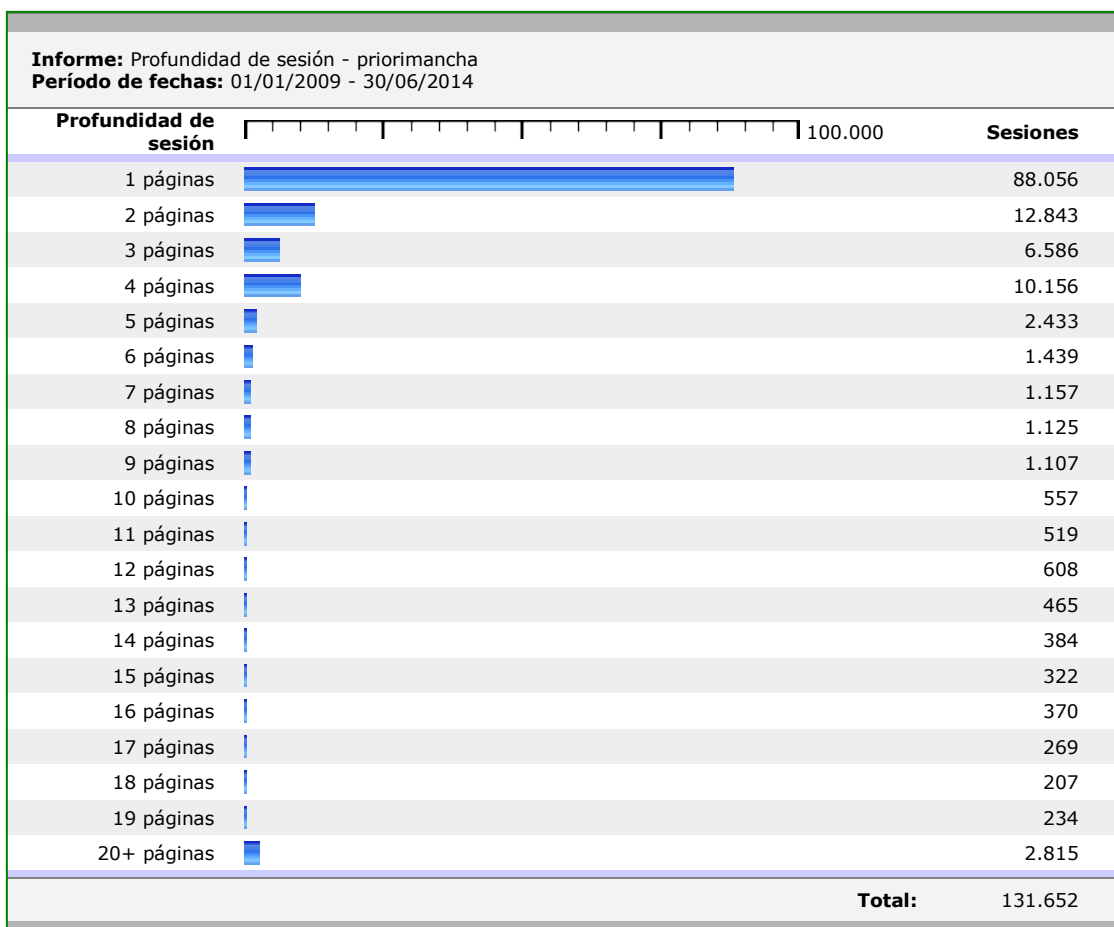
Informe: Duración de Página vista - priorimancha Período de fechas: 01/01/2009 - 30/06/2014			
Páginas (1-10) / 407	Tiempo promedio	Porcentaje	
1. /prensa/29_01_09.pdf	07:11:21	0,95%	
2. /prensa/09_09_03.pdf	06:21:00	0,84%	
3. /textslife.html	06:19:01	0,84%	
4. /documentos/articulo2.pdf	06:07:04	0,81%	
5. /prensa/01_12_08.pdf	05:59:19	0,79%	
6. /clipslife.html	05:32:45	0,74%	
7. /prensa/09_11_07.pdf	05:17:32	0,70%	
8. /prensa/23_02_08.pdf	05:15:01	0,70%	
9. /priorimanchalinks.html	05:12:51	0,69%	
10. /documentos/ZEPA_campo_montiel.pdf	05:06:44	0,68%	
Ver total:	58:22:38	7,74%	
Total:	754:21:31	100,00%	

El total de tiempo supera las 754 horas. Los mayores promedios se registran para páginas de prensa.

Profundidad de sesión

Este informe muestra cuántas Páginas vistas están visualizando los visitantes en una sesión. Para cada sesión durante el período de fechas seleccionado, el número de Páginas vistas para la sesión se utiliza para aumentar uno de los datos en el informe. Por ejemplo; sin un visitante hace clic y visita 5 Páginas vistas en una sesión particular, entonces el punto de datos '5 Páginas' se aumenta en uno para esa sesión. Todas las sesiones que incluyan 20 páginas o más se agrupan bajo el elemento '20+ páginas'.

***Nota:** La configuración de Urchin controla las extensiones de archivo que se tratarán como Páginas vistas. En general, las imágenes y otros contenidos embebidos, como las hojas de estilo y de javascript, no se las considera como Páginas vistas.*

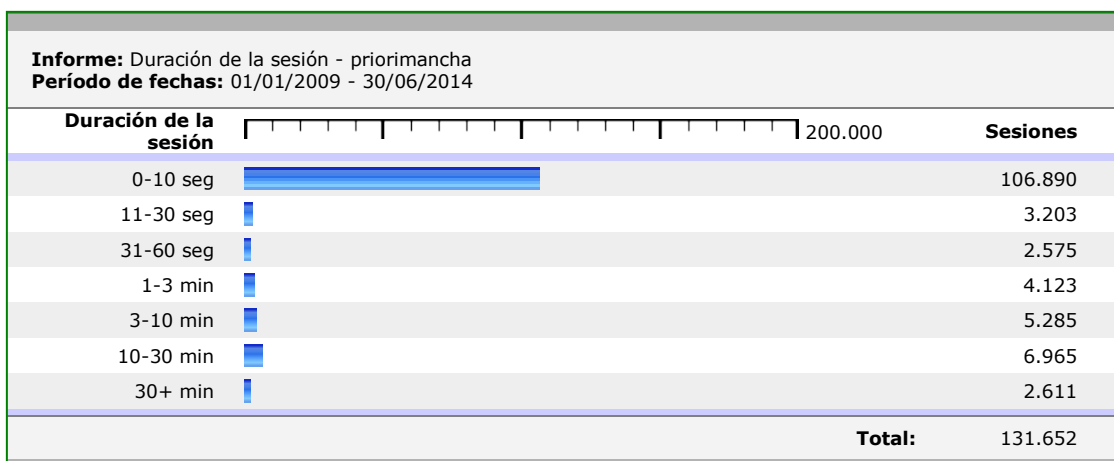


Duración de la sesión

Este informe en forma de histograma muestra cuánto tiempo permanecen los visitantes en la página www.priorimancha.com. Para cada sesión, se calcula la duración y se aumenta el punto de dato pertinente. Por ejemplo, si un visitante en particular permaneció 45 segundos en su sitio durante una sesión, entonces se aumentará en uno el punto de dato del intervalo '31-60 seg'.

Metodología de cálculo

La duración de una sesión se calcula como la diferencia entre la hora de carga de la primera Página vista y la hora de carga de la última Página vista en la sesión. A las sesiones con sólo una Página vista se las considera como sesiones de 0-10 segundos. Es preciso hacer notar que los visitantes pueden permanecer más tiempo viendo la última Página vista de una sesión, pero únicamente se registra la hora de carga de la misma.



Términos de búsqueda

Este informe enumera las frases o claves reales que las personas introdujeron en los programas de búsqueda para encontrar la página www.priorimancha.com. Los datos se clasifican según el número de sesiones que cada término produjo.

Metodología de cálculo

Se explora cada sesión para detectar una referencia externa, la cual se determina mediante la lista de dominios en la configuración para este sitio. Si se encuentra una referencia externa, entonces se analiza la consulta de la referencia para detectar las variables de búsqueda. Si se encuentra una variable y término de búsqueda, entonces se introduce el término y se lo aumenta.

Informe: Términos de búsqueda - priorimancha Período de fechas: 01/01/2009 - 30/06/2014			
Términos de búsqueda (1-10) / 9.257	Sesiones	Porcentaje	
1. priorimancha	790	5,31%	
2. linco iberico	446	3,00%	
3. conejo de castilla	221	1,49%	
4. conejos de castilla	211	1,42%	
5. conejos de monte	186	1,25%	
6. conejo de monte	178	1,20%	
7. linco iberico en castilla la mancha	148	0,99%	
8. aguila perdicera	133	0,89%	
9. life priorimancha	103	0,69%	
10. conejo castilla	91	0,61%	
Ver total:	2.507	16,85%	
Total:	14.879	100,00%	

Programas de búsqueda

Este informe lista todos los programas de búsqueda que refirieron tráfico a la página web utilizando una búsqueda de palabra clave. Los datos se clasifican según el número de sesiones que cada programa de búsqueda haya generado.

Metodología de cálculo

Se explora cada sesión para detectar una referencia externa, la cual se determina utilizando la lista de dominios en la configuración para este sitio web. Si se encuentra una referencia externa, entonces se analiza la consulta de la referencia para detectar las variables de búsqueda. Si se encuentra una variable y término de búsqueda, entonces se introducen y aumentan el dominio y el término de búsqueda.

Informe: Programas de búsqueda - priorimancha Período de fechas: 01/01/2009 - 30/06/2014			
Programas de búsqueda (1-10) / 202	Sesiones	Porcentaje	
▶ www.google.es	9.689	65,12%	
▶ www.google.com	1.275	8,57%	
▶ google.com.mx	706	4,74%	
▶ www.bing.com	244	1,64%	
▶ google.com.ar	175	1,18%	
▶ google.com.co	173	1,16%	
▶ google.co.uk	168	1,13%	
▶ scholar.google.es	166	1,12%	
▶ google.com.bo	158	1,06%	
▶ search.babylon.com	147	0,99%	
Ver total:	12.901	86,71%	
Total:	14.879	100,00%	

Vemos que más de 65% de las sesiones han utilizado www.google.es, lo que indica que su procedencia más probable es España, corrigiendo en parte los datos obtenidos en el informe por países, en donde ".net", ".com" y ".org" que representan altos porcentajes, no permiten determinar la procedencia de las visitas. También se ve la importancia de las extensiones provenientes de países de habla hispana como Méjico, Argentina, Colombia, Bolivia, así como la de Reino Unido, indicativo del interés de la versión en inglés.

Países

Este informe lista los dominios principales con un énfasis en la afiliación política, clasificados según el número de sesiones. Dado que el mayor volumen de tráfico de la web ocurre desde los dominios ".net", ".com" y ".org" (principalmente con base en los EE.UU., aunque no significa que las sesiones provenga de aquí), también se los incluye. El resto será principalmente códigos reales de país los cuales, en la mayoría de los casos, son indicadores fiables del origen del tráfico (no obstante que algunos venden dominios a cualquier persona). El término (no entry) incluye todas las direcciones de IP sin resolver.

Informe: Países - priorimancha Período de fechas: 01/01/2009 - 30/06/2014			
Países (1-10) / 88	Sesiones	Porcentaje	
1. (no entry)	70.403	53,48%	
2. com (Commercial)	37.332	28,36%	
3. net (Network)	11.737	8,92%	
4. es (Spain)	4.227	3,21%	
5. private-172-net	2.401	1,82%	
6. ru (Russian Federation)	1.756	1,33%	
7. mx (Mexico)	886	0,67%	
8. ua (Ukraine)	489	0,37%	
9. pt (Portugal)	245	0,19%	
10. de (Germany)	228	0,17%	
Ver total:	129.704	98,52%	
Total:	131.652	100,00%	

Se han contabilizado sesiones procedentes de más de 80 países. Si eliminamos las sesiones en las que no es posible determinar la filiación política, los 15 países de procedencia de la mayor parte de estas sesiones se detallan en la siguiente tabla.

Listado de países con mayor número de sesiones y porcentaje que representa cada uno en el conjunto de éstos 15 primeros países

países	sesiones	porcentaje
1 es (Spain)	4.227	48,25%
2 ru (Russian Federation)	1.756	20,04%
3 mx (Mexico)	886	10,11%
4 ua (Ukraine)	489	5,58%
5 pt (Portugal)	245	2,80%
6 de (Germany)	228	2,60%
7 sc (Seychelles)	193	2,20%
8 ar (Argentina)	131	1,50%
9 uk (United Kingdom)	118	1,35%
10 it (Italy)	101	1,15%
11 fr (France)	92	1,05%
12 nl (Netherlands)	80	0,91%
13 pl (Poland)	78	0,89%
14 cz (Czech Republic)	69	0,79%
15 cn (China)	68	0,78%
	8.761	

Es destacable en primer lugar el alto número de sesiones provenientes de Rusia, y también de Ucrania. Más lógico es el interés mostrado por países de nuestro entorno europeo como Portugal, Alemania, Reino Unido, Italia o Francia entre otros, o de países de habla hispana como México y Argentina.

Exploradores según drilldown de accesos

El informe de Exploradores según drilldown de accesos enumera los principales navegadores o exploradores, como Netscape Navigator y Microsoft Internet Explorer, que las personas utilizaron para ver la página web, clasificados según el número de accesos.

Informe: Exploradores según drilldown de accesos - priorimancha Período de fechas: 01/01/2009 - 30/06/2014			
Exploradores (1-10) / 359	Visitas	Porcentaje	
▶ Internet Explorer	387.086	38,81%	
▶ Safari	271.849	27,26%	
▶ Firefox	157.362	15,78%	
▶ Mozilla Compatible Agent	112.326	11,26%	
▶ check_http	17.491	1,75%	
▶ Baiduspider+	7.762	0,78%	
▶ Googlebot	7.368	0,74%	
▶ Mozilla	7.015	0,70%	
▶ Opera	5.619	0,56%	
▶ msnbot media	4.314	0,43%	
Ver total:	978.192	98,09%	
Total:	997.289	100,00%	

De 359 exploradores utilizados, entre los 4 más usados suman más del 93% de los accesos.

Resultados esperados:

- ✓ Creación de una página Web
- ✓ 200.000 visitas a la Web

Variables indicadoras:

- ✓ Número de visitas: 997.289
- ✓ Número de países de procedencia de las visitas: 80
- ✓ Número de descargas de material: 59.603

1.5.3 Valoración de la acción

Utilizando los informes generados por Urchin 5, obtenemos datos objetivos para valorar la efectividad y la utilidad de la página web del Proyecto:

Se contabilizan casi 1 millón de accesos (997.289) desde la puesta en funcionamiento de la web, lo que representa más 600 accesos por día (607). El número total de accesos quintuplica los objetivos iniciales del proyecto.

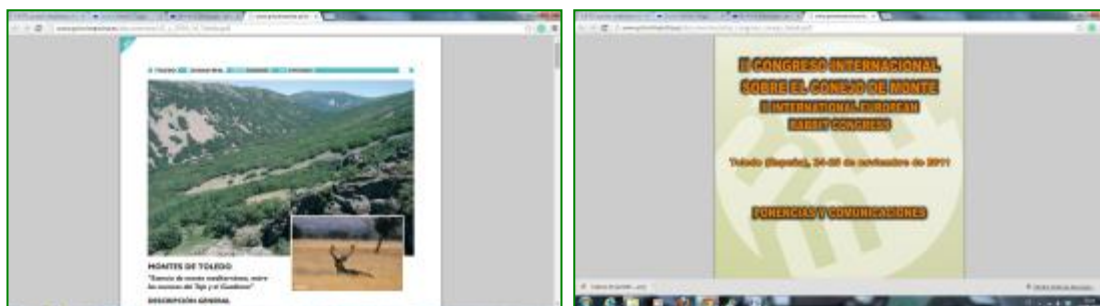
En cuanto a páginas vistas, casi se ha llegado a las 400.000 (392.960), el doble de los objetivos si consideráramos las visitas como páginas vistas.

Por último, más de 130.000 de los accesos se han considerado sesiones, en las que el visitante se mantiene en la página durante un periodo de tiempo mínimo para obtener alguna información (131.652).

Las páginas vistas indican un enorme interés por la información contenida sobre el lince ibérico, con 11.473 vistas para esta página.

Es destacable el gran número de descargas de algunos de los documentos del amplio fondo documental que se ofrece en esta página (imágenes, planes de conservación, estrategias nacionales de conservación, normativa regional de conservación, artículos técnicos, publicaciones, notas de prensa, etc.). En conjunto se han alcanzado casi las 60.000 descargas, lo que supone que casi un 30% del número de visitas esperadas según los objetivos del proyecto, hubiesen realizado alguna descarga.

Este número de descargas es muy alto, e indicativo del interés de la información contenida en la web. Las casi 1.800 descargas del PDF de las *Actas del II Congreso sobre el Conejo de Monte* son ilustrativas de ello, así como las más de 1.000 descargas de varios de los artículos técnicos y científicos incluidos. Destacar también las miles de descargas de varios PDF con amplia información sobre diferentes espacios Red Natura 2000 de Castilla – La Mancha, claramente por encima de los 1.000 descargas cada uno, y siendo el documento más descargado en el caso del LIC y ZEPA "Montes de Toledo", con 2.500 descargas. Otros documentos con gran número de descargas son los pósters la cigüeña negra, del lince ibérico, el águila perdicera y el águila imperial ibérica, siendo estos documentos herramientas con elevado impacto visual muy eficaces para la divulgación y la sensibilización del estado de conservación de estas tres especies objetivo.



*Documento sobre LIC-ZEPA "Montes de Toledo" y Actas del II Congreso sobre el Conejo de Monte
Los dos documentos con mayor número de descargas*



Página del póster sobre la cigüeña negra

Como muestran estos datos, existen altos números de descargas para diferentes tipos de documentos (técnicos y científicos, informativos, divulgativos...), lo cual es indicativo de que la información alojada en la página web es diversa y responde a intereses y necesidades también diversas, por lo que llega a un amplio espectro de la población, cumpliendo así su función de difusión y divulgación del Proyecto, de la Red Natura 2000, y de las necesidades de conservación de estos espacios y de las especies que los pueblan.

Al analizar el informe sobre las páginas de entrada, vemos que entre las 10 primeras páginas aparecen las referidas a las 5 especies objetivo del Proyecto. Esto indica la utilidad de la página web, para consulta de información sobre estas especies, y el interés por estas especies.

En más de 13.000 sesiones se han visto 5 páginas o más.

Más de 19.000 sesiones han durado más de 1 minuto.

En relación a los términos utilizados para acceder, merece destacarse que gran número se realizaron mediante accesos directos, es decir, a través de la introducción en el navegador Web por la persona visitante de la dirección web de la página del proyecto. Esto quiere decir que la mayoría de las personas usuarias accedieron a la página del proyecto conociendo previamente la dirección de la página, lo que denota un interés expreso y previo por consultarla.

Vemos que más de 65% de las sesiones han utilizado el buscador www.google.es, lo que indica que su procedencia más probable es España, corrigiendo en parte los datos obtenidos en el informe por países, en donde ".net", ".com" y ".org" que representan altos porcentajes, no permiten determinar la procedencia de las visitas. También se ve la importancia de las extensiones provenientes de países de habla hispana como México, Argentina, Colombia, Bolivia, así como la de Reino Unido, indicativo del interés de la versión en inglés.

Se han contabilizado sesiones procedentes de más de 80 países.

Según el análisis realizado sobre la web del Proyecto, se considera que ésta ha tenido un excelente aprovechamiento como instrumento clave para la difusión de las actividades, resultados alcanzados y transferencia de buenas prácticas.

Por otra parte, cabe destacar la incorporación de la versión en inglés de la página web del proyecto, lo cual ha permitido de este modo una difusión más amplia de sus objetivos y resultados.

El contenido de la página ha sido dinámico, y la información se ha ido actualizando de forma periódica, aunque no con la frecuencia deseable. Se ha proporcionado información sobre los principales avances y novedades del Proyecto, así como de las últimas investigaciones, artículos publicados y trabajos realizados sobre las especies objetivo, aunque nuevamente tenemos que valorar moderadamente la frecuencia de estas actualizaciones.

También el diseño de la página, innovador en su momento, la hace amena, y muy intuitiva, lo que facilita la navegación y la obtención de la información buscada. Este diseño innovador, puede que haya comprometido la frecuencia de actualización de los contenidos, ya que estas actualizaciones son más complejas en este tipo de página, y requiere de unos conocimientos informáticos de los que el personal dedicado diariamente al Proyecto carecería.

Por otra parte, la Web del proyecto ha tenido una elevada visibilidad. La visibilidad de una página de Internet suele medirse en función de su posicionamiento en los motores de búsqueda, como Google. Por posicionamiento se entiende el orden en que aparece la página en el listado de referencias a enlaces que devuelve un buscador tras incluir unas determinadas palabras clave. La valoración global de la visibilidad y el posicionamiento de la página del proyecto en Internet puede considerarse alta para una búsqueda tipo que utilice las palabras clave que definen al proyecto (conejo de monte castilla la mancha; monte mediterráneo castilla la mancha) pues, en junio de 2014, la página web del proyecto aparecía en la primera página en una búsqueda en Google.

Los magníficos resultados expuestos exigen una continuidad en el mantenimiento y actualización de la página, más allá de la finalización del Life, de manera que se continúe aprovechando la web del Proyecto como un instrumento clave para dar visibilidad al Proyecto, difundir las acciones emprendidas y resultados alcanzados, así como para contribuir a la conservación de las especies objetivo y a la promoción de la Red Natura en Castilla-La Mancha.

Todo lo cual confirma la importancia que tiene la página web como instrumento definitivo en la difusión y escaparate del proyecto.

Como valoración final de la efectividad de la página web, ésta tiene que ser altamente positiva, aunque hubiese sido deseable una mayor frecuencia de actualización.

1.6 Acción D.06. Cursos y jornadas de gestión de la predación y lucha contra el veneno

1.6.1 Definición y objetivos de la acción

El uso de dichos cebos envenenados se ha utilizado de manera tradicional para eliminar pequeños predadores como los zorros. Al no ser un método de control de la predación selectivo, supone una gran amenaza para la conservación de especies emblemáticas como el águila imperial o el buitre negro entre otras.

La comunidad autónoma de Castilla la Mancha posee enclaves de gran importancia para la protección de varias especies de fauna ibérica. Por este motivo y con el objetivo de reducir la mortalidad por envenenamiento, se aprobó en 2005 un Plan Regional de Lucha contra el uso ilegal de cebos envenenados.

En el marco del proyecto LIFE+ 07 NAT/00742 "Priorimancha", se han impartido **cursos de gestión de predación** mediante el manejo de la trampa Collarum, dentro del plan de lucha contra el uso ilegal de cebos envenenados.

Pese a estar implantado desde hace más de una década, los contenidos del plan siguen siendo desconocidos para la gran parte de la población. Por este motivo, la actuación D.6 del LIFE+ "Priorimancha", cuenta como actuación complementaria la de realizar una serie **de jornadas de lucha contra el uso de veneno** entre los sectores implicados. En esta ocasión, se les muestra un nuevo sistema: la trampa Collarum. Dicha trampa, es un sistema de captura en vivo, o de retención por cable, desarrollado específicamente para la captura de cánidos en Estados Unidos. Se quiere implantar como alternativa eficaz a los actuales métodos de control, en un intento más de erradicar el uso de métodos ilegales como los cebos envenenados. Este método se encuentra incluido en las "Directrices técnicas para la captura de especies cinegéticas predatoras: homologación de métodos de captura y acreditación de usuarios".

Los cursos de gestión de predación consisten en cursos teórico-prácticos, impartidos por expertos contratados al efecto, en los que se ofrece la formación necesaria para que propietarios de fincas, gestores de caza y fincas, guardas y agentes medioambientales manejen los métodos homologados de control de predadores. En este caso, se ha presentado el método Collarum como una alternativa a los actuales métodos de control de predadores.

Por lo que respecta a las Jornadas de lucha contra el uso ilegal de veneno, éstas van dirigidas a los sectores implicados, principalmente ganadero y cinegético, y paralelamente, a formar al personal de la Administración regional con alguna implicación en los casos de venenos (técnicos de vida silvestre, jurídicos, agentes medioambientales y veterinarios de los centros de recuperación de especies amenazadas).

Resultados esperados:

- ✓ 75 cursos impartidos.
- ✓ 1.500 participantes en los cursos para la gestión de la predación mediante el empleo de los métodos homologados (Collarum).
- ✓ 18 Jornadas para agricultores, ganaderos, cazadores y propietarios.
- ✓ 18 Jornadas para técnicos de la administración y agentes medioambientales.
- ✓ Elaboración de material específico para cada uno de los colectivos.

El objetivo de esta acción es formar y sensibilizar sobre aspectos relacionados con los métodos homologados de control de predadores, como alternativas eficaces a los actuales métodos ilegales de control de la predación, como es el caso de los cebos envenenados.

1.6.2 Resultados

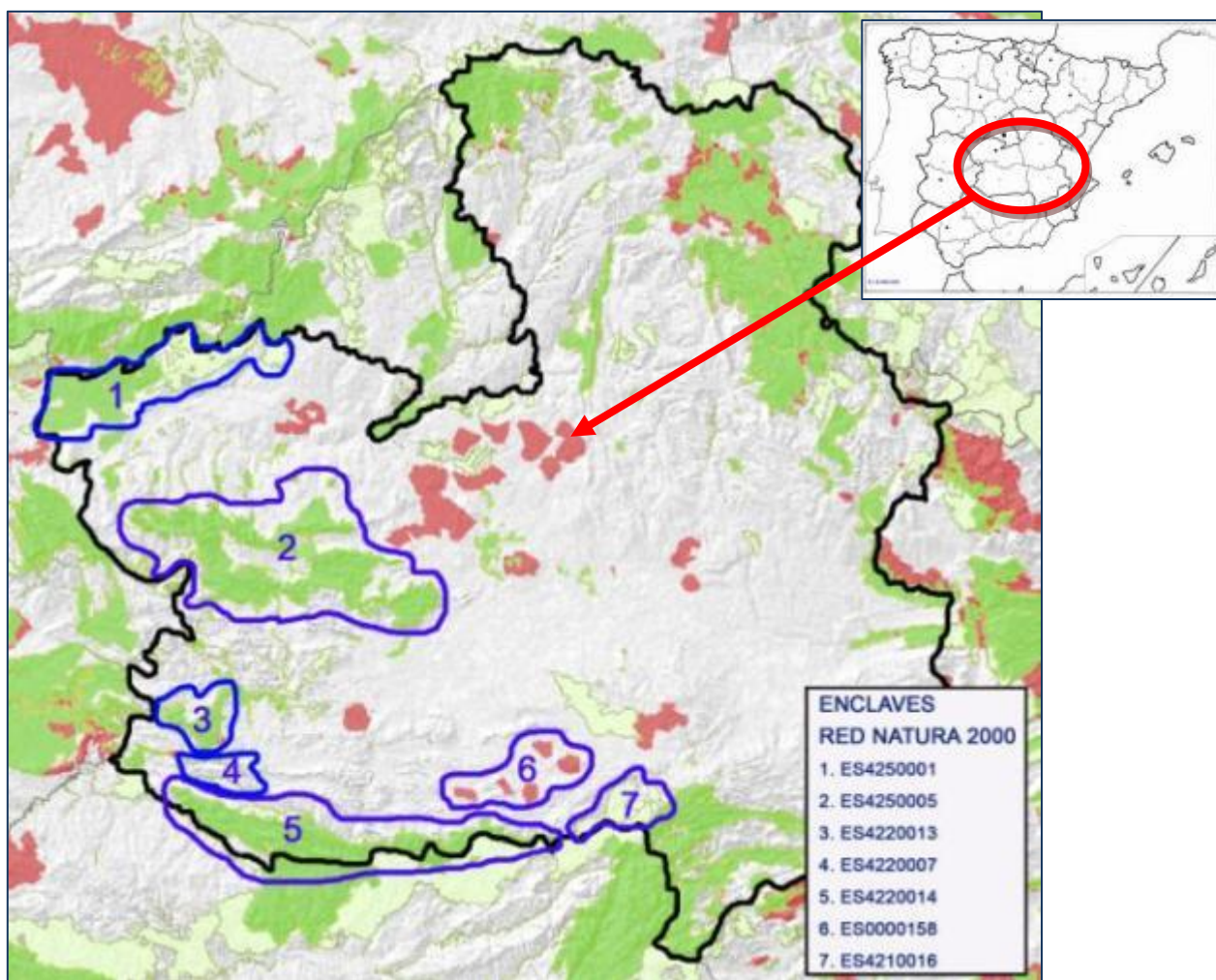
En total se han programado e impartido:

- 35 cursos (o demostraciones) de control de predadores.
- 15 jornadas sectoriales dirigidas al sector ganadero y cinegético programadas (no se impartieron 4 por falta de asistentes)
 - o 4 para ganaderos (3 impartidos)
 - o 11 para sector cinegético (8 impartidos)
- 12 jornadas formativas de lucha contra el veneno dirigidas a personal de la administración
 - o 2 dirigidas a técnicos jurídicos y veterinarios
 - o 10 dirigidas a agentes medioambientales

Se han repartido entre los distintos municipios que forman parte de los enclaves red natura 2000 donde se desarrolla el proyecto LIFE + 07NAT/E/00742, más otros dos enclaves fuera del ámbito del proyecto, pero dentro de red Natura 2000 (nº1 y nº4 de la siguiente tabla 2.6.2.1).

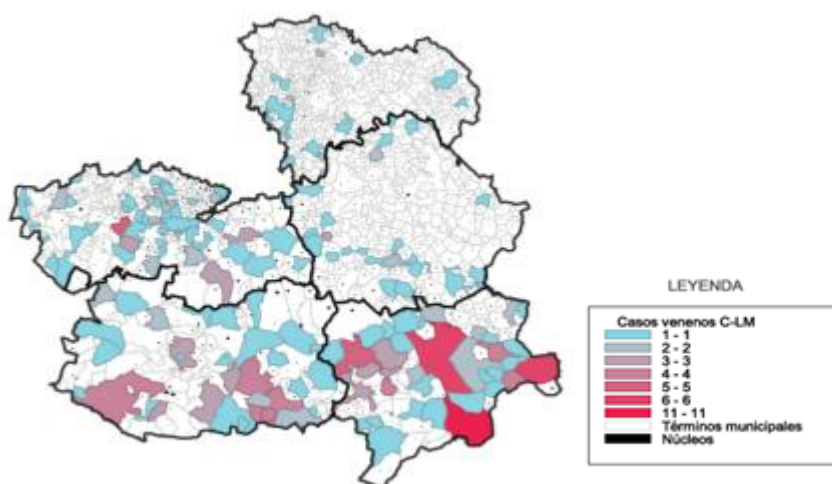
Tabla 2.6.2.1

Enclave Red Natura 2000	Código Red Natura 2000	Nº enclave en mapa	Superficie (ha)	Tipo de hábitat	% de propiedad privada
ZEPA Valle del Tiétar y Embalses de Rosarito y Navalcán.LIC Sierra de San Vicente y Valles del Tiétar y Alberche	ES4250001	1	117539,01	Dehesa y monte mediterráneo de encina, alcornoque y roble melojo	97%
Montes de Toledo	ES4250005	2	218003,17	Matorral esclerófilo perennifolio	77%
Sierra de los Canalizos	ES4220013	3	24564,21	Encinar y matorral asociado	94%
Ríos Quejigal, Valdeazogues y Alcudia	ES4220007	4	1214,53	Dehesa de encina y alcornoque	98%
Sierra Morena	ES4220014	5	134308,27	Monte Mediterráneo	68%
Áreas esteparias del campo de Montiel	ES0000158	6	16110,46	Encinares, carrascales y matorrales mediterráneos. Pastizales	100%
Sierra del Relumbrar y Estribaciones de Alcaraz	ES4210016	7	30677,89	Bosque y matorral Mediterráneo	83%



Enclaves de la Red Natura 2000 en donde se han realizado cursos y jornadas

La elección de estos enclaves, se realizó después valorar cuáles eran las áreas más afectadas por cebo envenenado, a partir de estudios previos realizados en la materia (ver *mapa de casos de venenos*).



Mapa de casos de venenos en Castilla-La Mancha en el periodo 1999-2009

Resultados de los cursos de gestión de la predación

Se han impartido un total de 31 cursos y 4 demostraciones técnicas, en las tres provincias de actuación del proyecto, Toledo, Ciudad Real y Albacete, con un total de 531 participantes de 136 fincas.

El perfil de los asistentes ha sido variado (Tabla 2.6.2.2), aunque predominantemente han sido: propietarios y gestores de fincas, vigilantes y guardas de cotos de caza, técnicos de la administración y agentes medioambientales.

Tabla 2.6.2.2

Perfil de los asistentes a los cursos de gestión de la predación	
Guardas de campo	27%
Agentes medioambientales	19%
Cazadores	16%
Vigilantes de cotos	12%
Propietarios de fincas	7%
Otros	6%
Encargados de fincas	5%
Técnicos	3%
Titulares de cotos	3%
Administradores de fincas	1%

Los cursos tuvieron una parte teórica, durante la cual se mostraron las distintas técnicas legales de captura y se introdujo como novedad la trampa Collarum, y una parte práctica en la que se permitió a los participantes comprobar su efectividad en el campo.

En los cursos se distribuyó entre los asistentes una encuesta voluntaria sobre la valoración de los eventos y su percepción sobre el nuevo método de captura en vivo (collarun).

Al final de la sesión teórica, se distribuyó entre los asistentes una encuesta voluntaria de valoración del curso e impresión del nuevo método de captura en vivo. El objetivo de las encuestas fue el de valorar si el curso había tenido el éxito esperado y los asistentes habían entendido los esfuerzos que se hacen para intentar incorporar sistemas de eliminación de predadores que no sean dañinos con el medio y puedan sustituir a los más perjudiciales.

De entre todos los participantes se obtuvieron 251 encuestas. Fue cumplimentada aproximadamente por la mitad de las personas asistentes.

Los cursos o demostraciones técnicas se ejecutaron entre abril de 2010 y julio de 2013.

Los municipios en los que se impartieron los cursos fueron:

- Municipios pertenecientes a Sierra Morena (ES4220014): Almodóvar del Campo, Almuradiel, Castellar de Santiago y Viso del Marqués.
- Municipios de Montes de Toledo (ES4250005): Las Ventas con Peña Aguilera, Mazarambroz, Retuerta del Bullaque, Urda y Madridejos.

- Municipios de las Áreas Esteparias del Campo de Montiel (ES0000158): Torre de Juan Abad y Santa Cruz de Mudela.
- Municipios de Sierra del Relumbrar y Estribaciones de Alcaraz (ES4210016): Alcaraz, Bienservida, Vianos y Villapalacios.
- Municipio de las Sierra de los Canalizos (ES4220013): Almadén.
- Municipio de Ríos Quejigal, Valdeazoques y Alcudia (ES4220007): Almodóvar del Campo.
- Municipio de la ZEPA Valle del Tiétar y Embalses del Rosarito y Navalcán y el LIC sierra de San Vicente y valles del Tiétar y el Alberche (ES4250001): Santa Cruz del Retamar.

Resultados de las jornadas de lucha contra el veneno

El uso de cebos envenenados se ha utilizado de manera tradicional para eliminar pequeños predadores como los zorros. Al no ser un método de control de la predación selectivo, supone una gran amenaza para la conservación de especies emblemáticas como el águila imperial o el buitre negro entre otras.

En total desarrollaron 23 de dichas jornadas divulgativas en varios enclaves considerados "de importancia" en la lucha contra el veneno. El total de participantes ascendió a 303. La finalidad no sólo es la de mejorar la concienciación sobre el peligro del uso del veneno entre la población objetivo, sino también el de incrementar su participación en la conservación de las especies amenazadas.

Planteadas como charlas dirigidas a los sectores ganadero o cinegético se impartieron 11 jornadas, de 15 que se programaron. De las 11 impartidas, 8 fueron para cazadores y 3 para ganaderos. El número total de asistentes a las charlas fue de 65 personas, y se obtuvieron 62 encuestas entre todos los participantes, cuyas respuestas serían analizadas con la finalidad de comprobar el grado de incidencia del veneno en las zonas donde se ejecutó la actuación y mejorar el conocimiento sobre la gestión de pequeños predadores.

Por otra parte se realizaron 12 jornadas formativas para personal de la administración. De ellas, 2 iban dirigidas a técnicos, jurídicos y veterinarios. Las otras 10 jornadas formativas se dirigían a agentes medioambientales y fueron impartidas por SEO-BirdLife, en el marco del convenio de colaboración entre los proyectos Life "Priorimancha" y "Veneno".



Jornada dirigida al sector cinegético en Navahermosa

Jornadas dirigidas al sector cinegético. Localidades donde se impartieron y enclave Red Natura 2000

FECHA	LOCALIDAD	ENCLAVE RED NATURA 2000	CÓDIGO RN2000
16/07/2012	Castellar de Santiago	Sierra Morena	ES4220014
13/11/2012	Ventas con Peña Aguilera	Montes de Toledo	ES4250005
15/11/2012	Navahermosa	Montes de Toledo	ES4250005
16/11/2012	Pulgar-Mazarambroz	Montes de Toledo	ES4250005
19/11/2012	Torre de Juan Abad	Sierra Morena y Áreas Esteparias del Campo de Montiel	ES4220014 y ES0000158
20/11/2012	Santa Cruz de Mudela	Áreas Esteparias del Campo de Montiel	ES0000158
21/11/2012	Alcaraz	Sierra del Relumbrar y Estribaciones de Alcaraz	ES4210016
22/11/2012	Santa cruz del Retamar	Valle del Tiétar y Embalses de Rosarito y Navalcán	ES4250001

Jornadas dirigidas al sector ganadero. Localidades donde se impartieron y enclave Red Natura 2000

FECHA	LOCALIDAD	ENCLAVE RED NATURA 2000	CÓDIGO RN2000
10/07/2012	Retuerta de Bullaque	Montes de Toledo	ES4250005
10/07/2012	Almadén	Sierras de Almadén, Chillón y Guadalmaz	ES4220015
17/07/2012	Santa Cruz de Mudela	Áreas esteparias del campo de Montiel	ES0000158

Jornadas dirigidas al técnicos de la administración

FECHA	Sector de los asistentes	asistentes
19/01/2012	Técnicos Sección de Vida Silvestre y de Servicios Jurídicos	28
18/10/2012	Técnicos vida silvestre, veterinarios, jurídicos ,agentes medioambientales y miembros SEPRONA	72
varias	10 jornadas formativas para agentes medioambientales (Impartidas por SEO	138

La actuación se ejecutó en los meses de Julio y Noviembre de 2012.

Resultados esperados

- ✓ 75 cursos impartidos.
- ✓ 1.500 participantes en los cursos para la gestión de la predación mediante el empleo de los métodos homologados (Collarum).
- ✓ 18 Jornadas para agricultores, ganaderos, cazadores, selvicultores y propietarios.
- ✓ 18 Jornadas para técnicos de la administración y agentes medioambientales.
- ✓ Elaboración de material específico para cada uno de los colectivos.

Variables indicadoras

- ✓ Número de cursos: impartidos 35 o cursos demostraciones técnicas de gestión de la predación.
- ✓ Número de participantes en los cursos: 531
- ✓ Jornadas contra el veneno sectores cinegético y ganadero realizadas: 11 (15 programadas)
- ✓ Número de asistentes a las Jornadas: 65
- ✓ Jornadas formativas para técnicos y agentes medioambientales realizadas: 12
- ✓ Número de asistentes a las Jornadas: 238
- ✓ El material divulgativo elaborado que se ha distribuido a los participantes: dos manuales: "Trampeo de especies cinegéticas predatoras con el método de captura Collarum" y, "Manejo de animales trampeados con el método Collarum". Además se elaboraron temarios específicos para cada colectivo al que se dirigían las jornadas sectoriales.
- ✓ Espacios Natura 2000 donde se han llevado a cabo: 5 espacios

1.6.3 Valoración de la acción

Valoración de los cursos de gestión de la predación

Los formularios cumplimentados a modo de encuesta, por los asistentes tanto en los cursos de control de la predación como en las jornadas de lucha contra el veneno, han servido como herramienta de evaluación de la efectividad de esta acción

El formulario correspondiente a los cursos de control de predadores estaba dirigido a obtener información básica sobre dos aspectos fundamentales:

- a. Conocimientos de los asistentes sobre la predación y sus efectos sobre las comunidades faunísticas y los ecosistemas, previos y posteriores a la realización del curso.
- b. Conocimientos de los asistentes sobre el método collarum, previos y posteriores a la realización del curso y valoración del propio curso.



Jornada de campo de un curso en "Picos de Guadalmena"

Para facilitar la cumplimentación y el análisis se proponían, en la mayoría de los casos, opciones de respuesta cerradas a las cuestiones planteadas. Estas cuestiones fueron:

- a) Sobre la Predación:
- ¿Cuáles de estas especies considera como predatora?
 - Conejo
 - Zorro
 - Lince
 - Perdiz
 - ¿Son necesarios los predadores en el medio natural?
 - Sí
 - No
 - Para nada
 - ¿Qué tipo de presa prefiere un predador?
 - Presa fuerte y sana
 - Presa débil y enferma
 - ¿Es compatible el predador con la caza menor?
 - Sí
 - No, comen caza
 - No, se pueden cazar
 - ¿Qué especie debe ser controlada?
 - Garduña
 - Lince ibérico
 - Gato montés
 - Zorro
 - ¿Ha usado algún control de predadores? ¿Cuál?
 - ¿Qué método es legal?
 - Veneno
 - Lazo
 - Cepo
 - Collarum
 - Ninguno
- b) Sobre el método collarum (en este apartado se abría la posibilidad de incluir comentarios sobre el curso).
- ¿Conocía el método collarum antes del curso?
 - Si
 - No
 - Valoración del método collarum del 1 al 10
 - Valoración del curso del 1 al 10

Los resultados han sido analizados distinguiendo distintas clases en función de los siguientes atributos:

1. Ubicación geográfica del curso (por enclave Red Natura 2000)
2. Colectivo del encuestado
3. Edad
4. Nivel de estudios

Los resultados del análisis de estas encuestas son:

1. Por ubicación geográfica (por enclave Red Natura 2000)

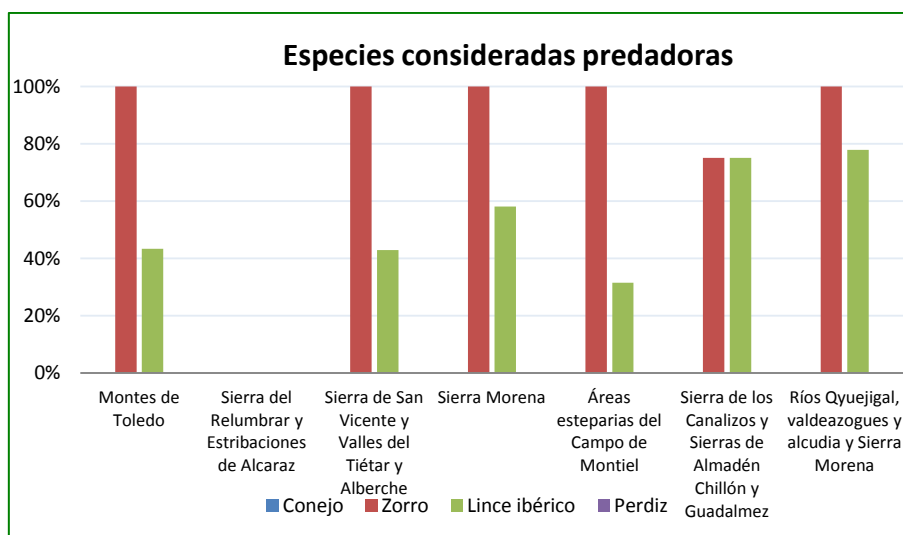
Los resultados obtenidos se analizan comparando los distintos enclaves en los que se han desarrollado las jornadas. Analizando las respuestas, se comprueba que no existen enclaves en los que haya que incidir más sobre la predación y el método collarum, sino que los cursos se deben impartir en todo el ámbito del proyecto.

a) Conocimientos sobre la predación

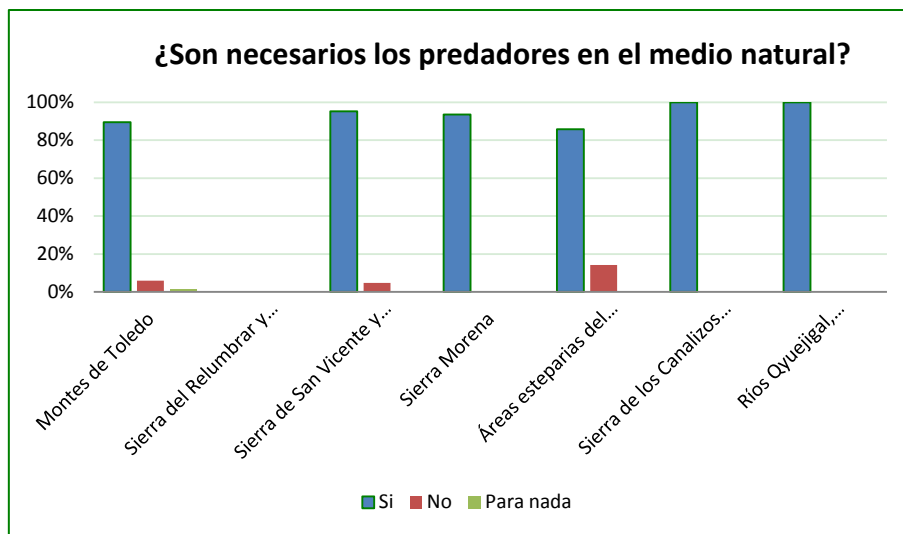
Las primeras preguntas se formulan en relación al conocimiento que tienen del entorno los asistentes al curso.

¿Qué especies pueden considerarse predadoras?

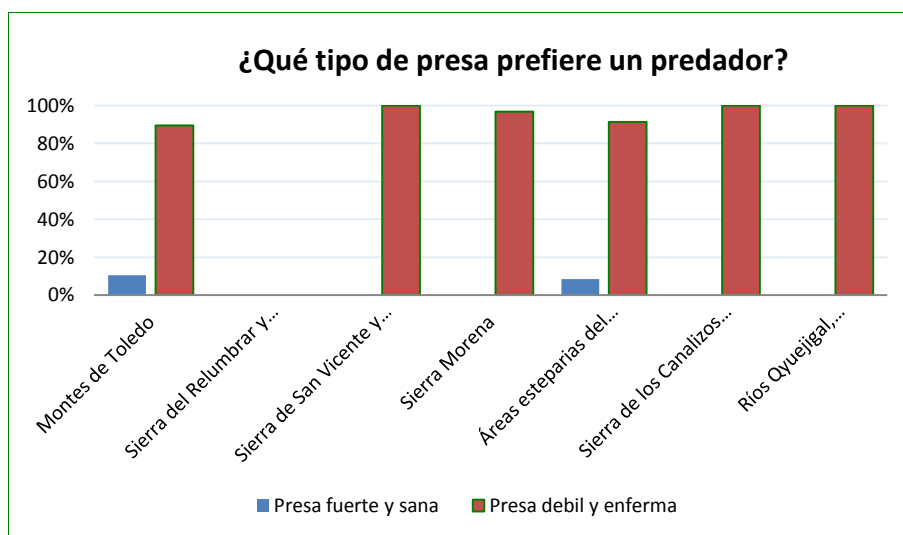
Se observa que la gran mayoría de los encuestados, contestan correctamente tanto a la pregunta qué especies pueden ser consideradas predadoras entre un grupo de cuatro (conejo, zorro, lince ibérico y perdiz):



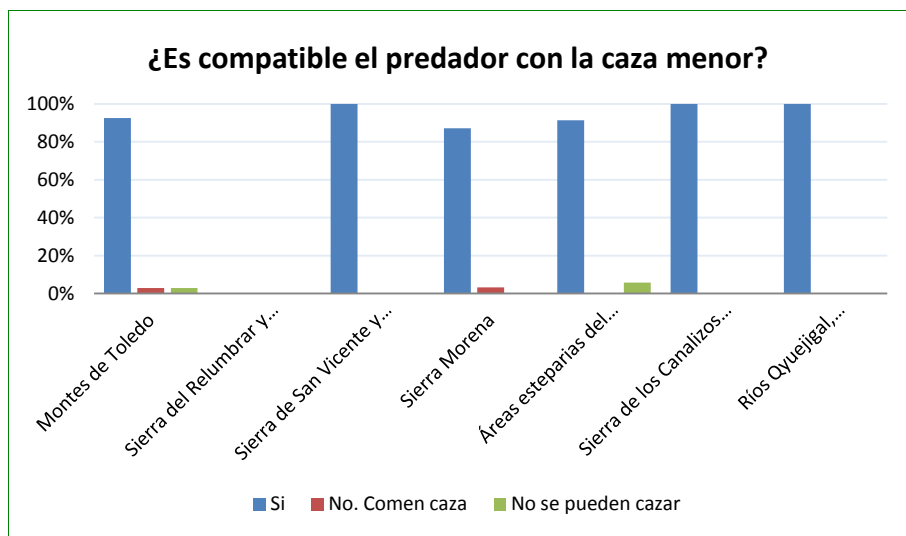
¿Son necesarios los predadores en el medio natural?



¿Qué tipo de presa prefiere un predador?



¿Son los predadores son compatibles con la caza menor?



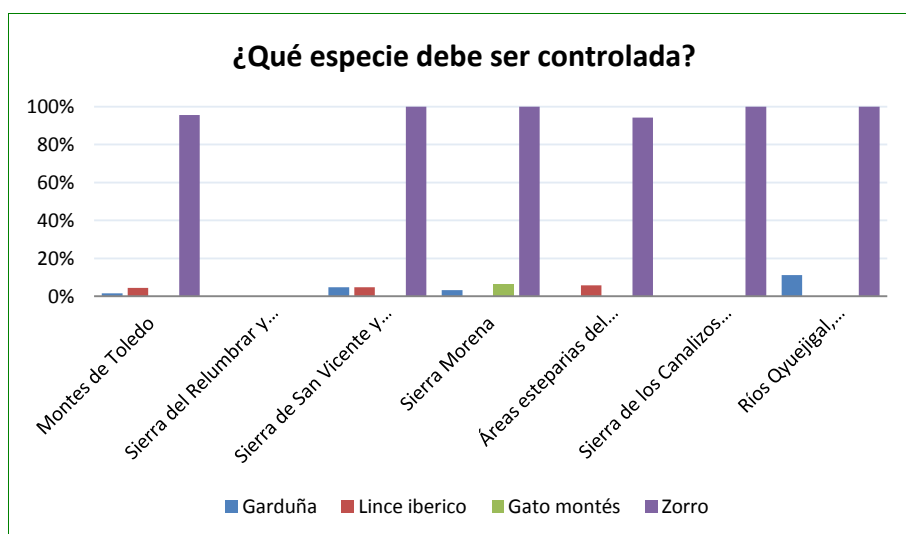
Una vez formuladas preguntas generales, se pretende saber lo que los asistentes consideran que hay que controlar a la hora de mantener una gestión adecuada de las fincas.

Para ello se formula la pregunta de qué especie debe ser controlada entre un grupo de cuatro predadores: garduña, lince ibérico, gato montés y zorro. La mayor parte de los encuestados, consideran a esta última como la más abundante y más dañina.

Pese a que el dato es muy bajo en relación al obtenido para el zorro, cabe destacar que un grupo de encuestados aún piensan que hay que controlar a las otras tres especies. Preocupante, las respuestas de Montes de Toledo, Sierra de San Vicente y áreas esteparias del campo de Montiel, en las que se ve que algunos controlarían la población de lince ibérico.

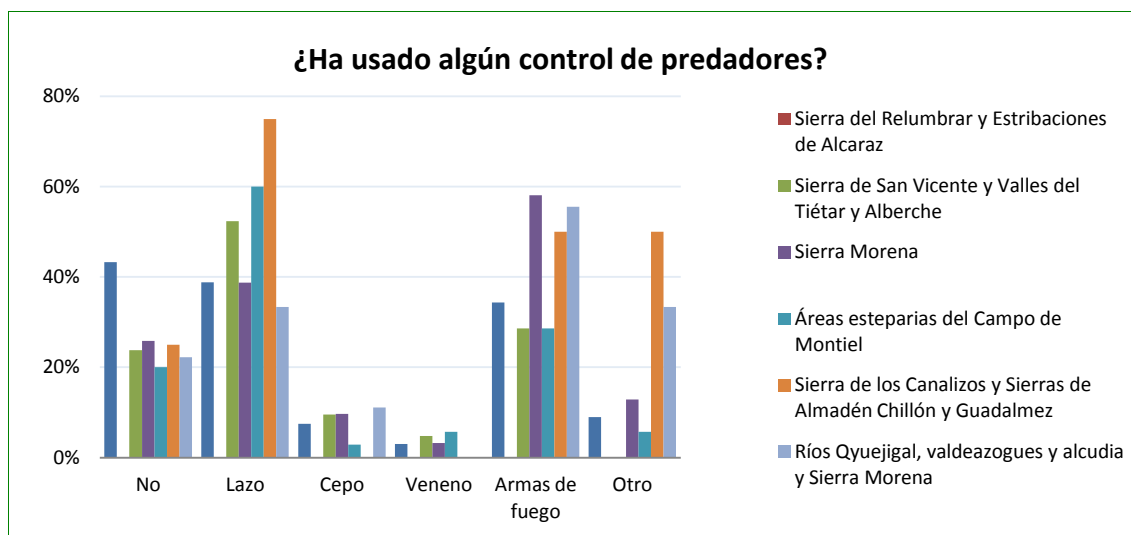
Esto indica que es importante comenzar a concienciar a la población local, frente a un posible aumento de dicha especie, con la finalidad de que no lo vean como competencia ni amenaza.

¿Qué especie debe ser controlada?

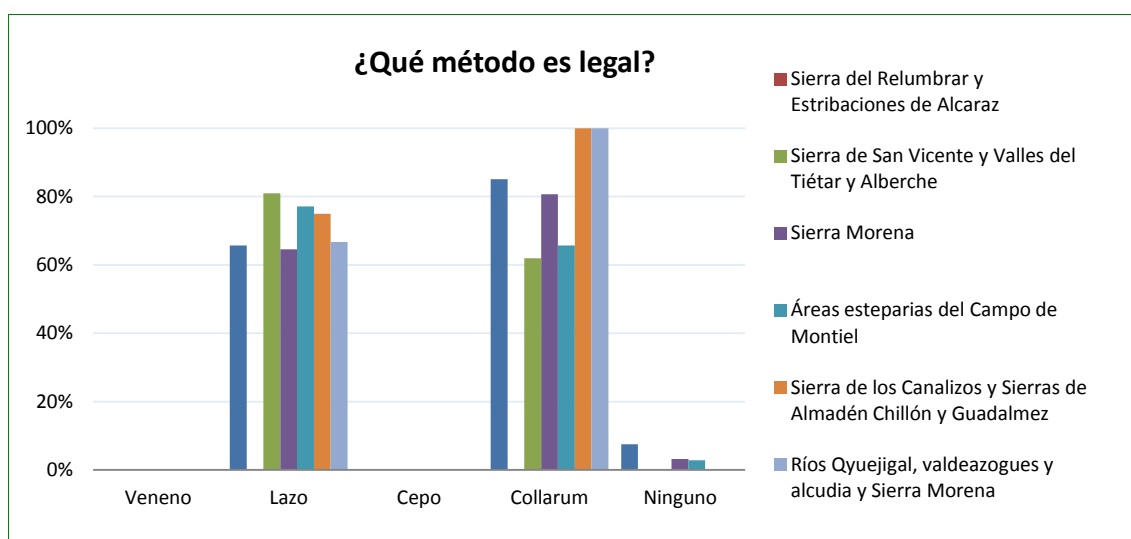


Para saber hasta qué punto se utilizan métodos legales de eliminación de predadores y si al utilizar trampas ilegales son conscientes de que su uso no está permitido, se formulan las preguntas siguientes.

¿Ha usado algún control de predadores?



¿Qué método es legal?



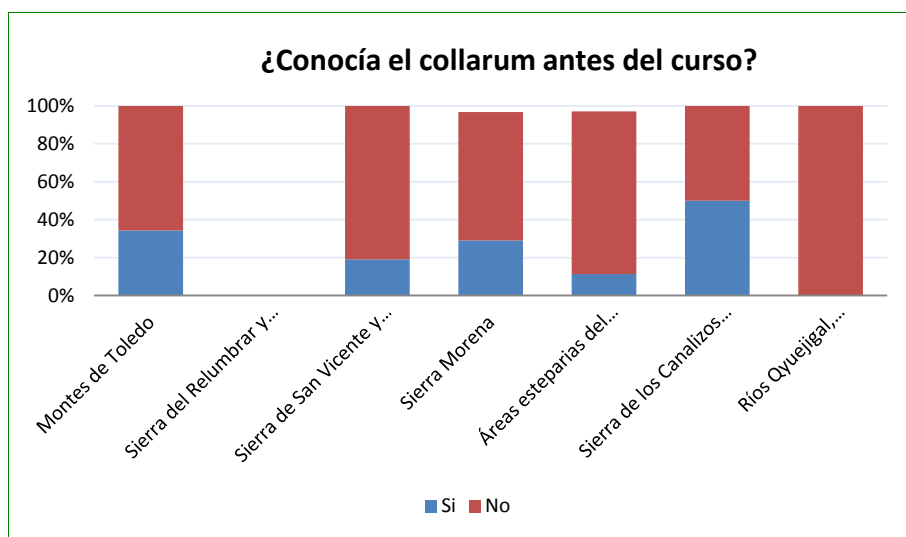
Se puede observar por las respuestas, que pese a que creen que hay ciertos métodos que no son legales, como es el caso del veneno o el cepo para eliminar predadores, los utilizan.

Es necesario, por tanto, mejorar la divulgación ambiental en la que se muestren otros métodos de control de las poblaciones de predadores, tales como por ejemplo, la mejora del hábitat.

b) Sobre el método collarum y el curso

La segunda parte de la encuesta se centra en el nuevo método de control de predadores: la trampa collarum. Se quiere valorar la utilidad de los 10 días de curso en los que se ha explicado esta nueva metodología.

¿Conocía el collarum antes del curso?



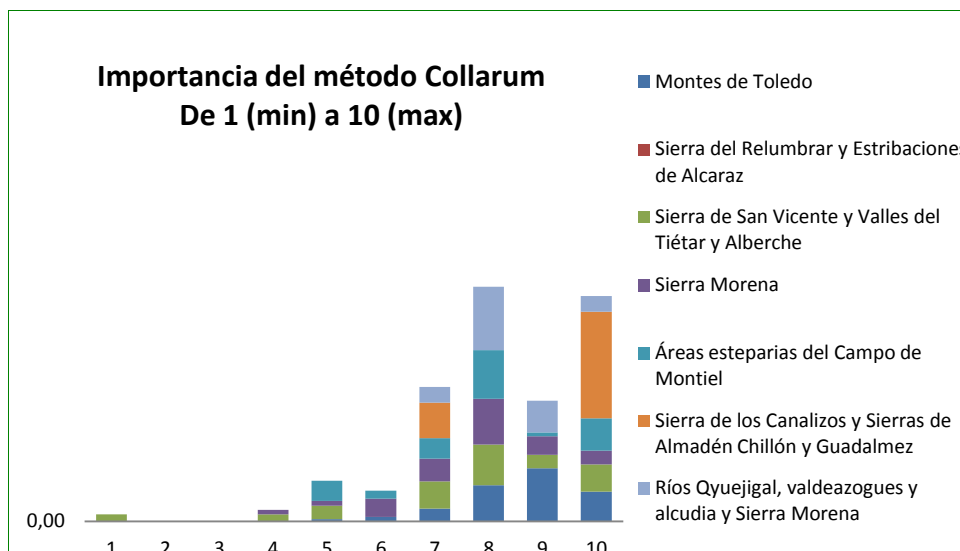
Muy pocos de los asistentes conocían el método collarum previamente.

A término de las jornadas, la gran mayoría de los encuestados piensan que es una herramienta eficaz, segura y selectiva y que por tanto será muy útil a la hora de controlar las poblaciones de zorro.

Esta actitud tan positiva hacia este nuevo método, es quizá porque la mayor parte de los asistentes piensan que hay que controlar las poblaciones de zorro y este método es casi exclusivo para dicha especie. Así que a la vez que controla a este predador, no están incurriendo en ningún delito. Además piensan que es eficaz, es decir, que funciona. Este optimismo es muy positivo a la hora de que esta nueva metodología se implante y vaya sustituyendo otras más dañinas para la fauna local, como el uso de cebos envenenados o cepos. Puesto que lo lógico es pensar que antepondrán una metodología efectiva, segura, selectiva y legal, frente a otra mucho más perniciosa e ilegal.

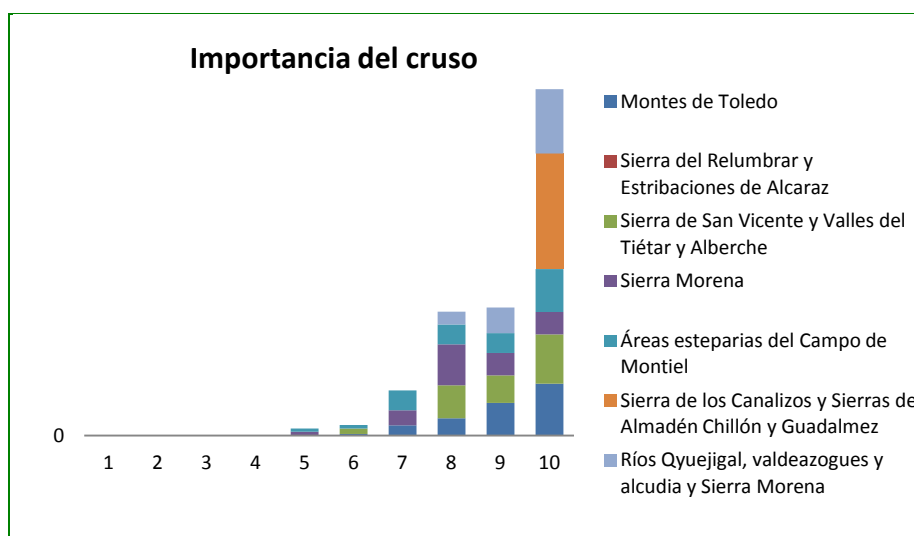
Gran parte de los encuestados valoran muy positivamente esta nueva técnica. Respecto a la normativa de sacrificio una vez capturado el ejemplar, la mayor parte de los encuestados saben que tienen que utilizar una pértiga y una bala cautiva en vez de un disparo o un golpe en el cráneo.

Valoración del método Collarum del 1 al 10



Valoración del curso del 1 al 10

Para finalizar se ve que todos los encuestados valoran muy positivamente el curso y solicitan que haya más actuaciones enfocadas a la divulgación de nuevas metodologías de control de la predación, conocimiento del medio y divulgación ambiental.



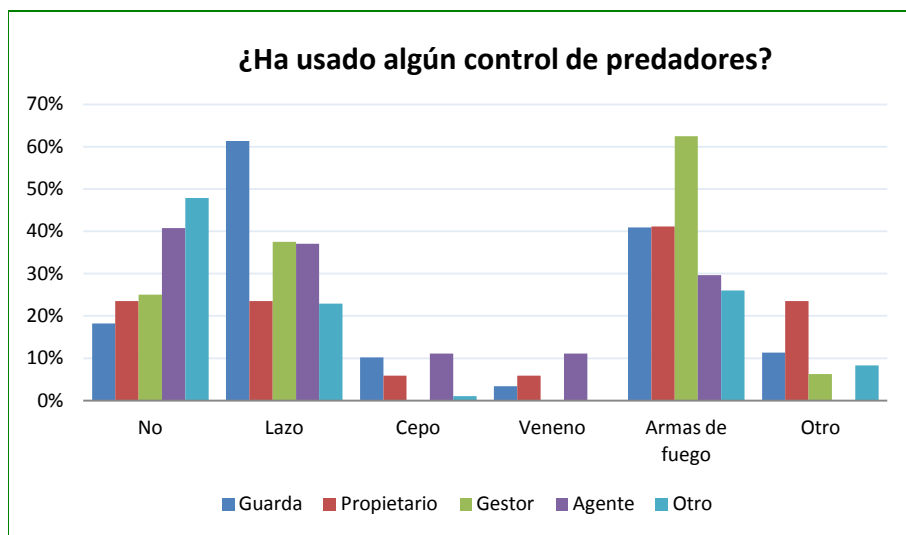
2. Por colectivo del encuestado

a) Conocimientos sobre la predación

Cuando se analizan las respuestas por colectivo preguntado, se ve que son bastante coherentes en sus contestaciones. Todos los encuestados saben que los predadores son necesarios y que son compatibles con la caza menor. Si se les pregunta sobre predadores, todos destacan que es importante mantener controlada la población de zorro.

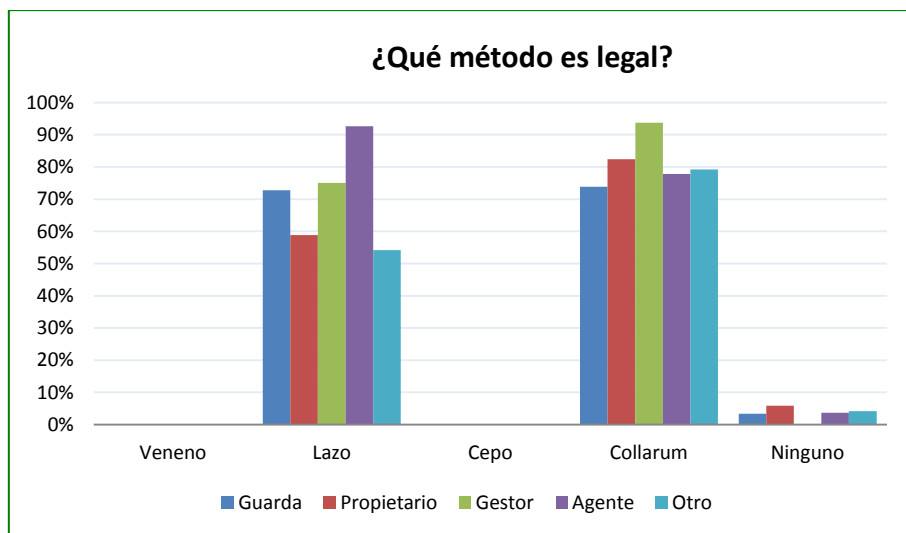
A la hora de preguntar sobre los métodos utilizados para controlar a los predadores, observamos que no hay ningún colectivo que destaque frente al resto utilizando un método concreto. Todos han utilizado alguna vez, las metodologías que se presentan en la siguiente gráfica.

¿Ha usado algún control de predadores?



¿Qué método es legal?

Respecto a la pregunta de qué método es legal, todos los encuestados tienen claro cuáles se pueden utilizar, pero aún así han empleado el resto en alguna ocasión.

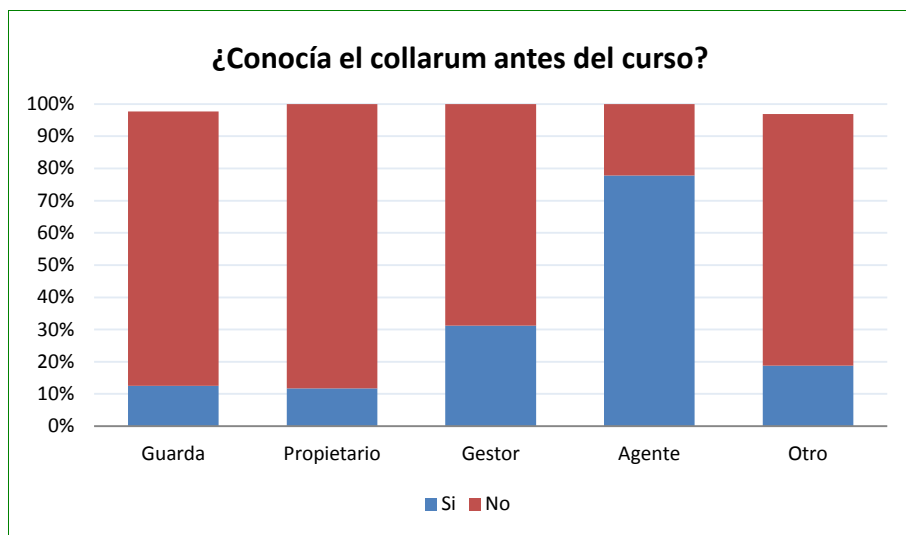


Es importante, por tanto, buscar sistemas efectivos con los que eliminar aquellos métodos perniciosos para el medio y que convengan a los sectores más relacionados con el campo.

b) Sobre el método collarum y el curso

¿Conocía el collarum antes el curso?

A la hora de preguntar por el collarum, son los agentes y los gestores los que más conocía esta nueva técnica de eliminación de cánidos.



Todos creen que es un método eficaz, selectivo y seguro y saben que la normativa de sacrificio demanda el uso de pértiga y bala perdida frente al disparo y el golpe en el cráneo.

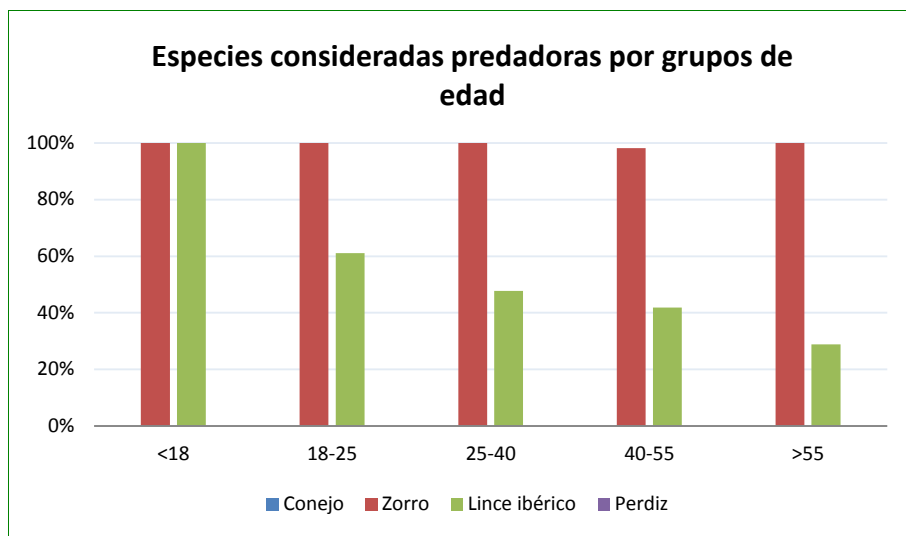
3. Por edad

Se analizan algunas de las preguntas por edad, pues así se quiere saber, si hay que incidir en ciertos grupos de edad más que en otros y si con las generaciones futuras el conocimiento sobre el entorno natural y la necesidad de gestionarlo de manera responsable, ha mejorado o no.

a) Conocimientos sobre la predación

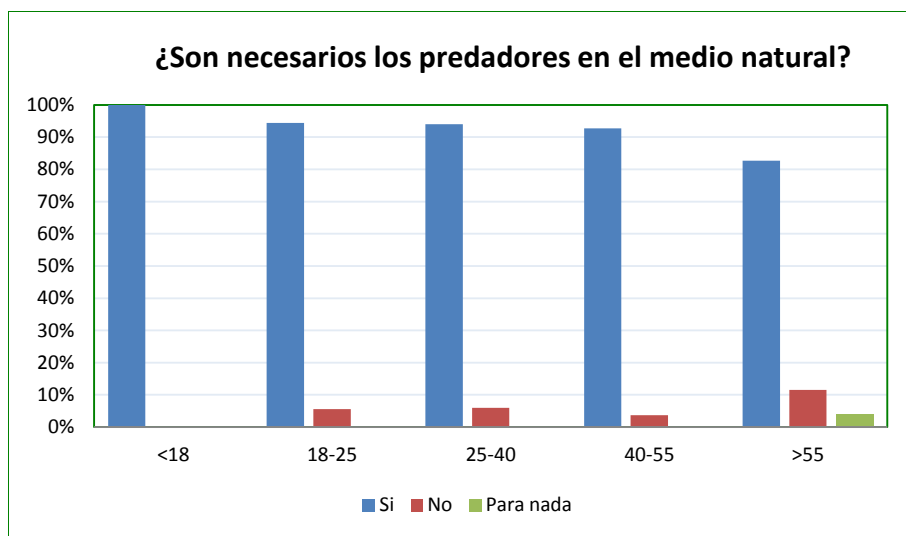
De manera general se observa que conforme más jóvenes son los encuestados, mejor saben sobre qué especies son predadoras.

¿Qué especies son consideradas predatoras?



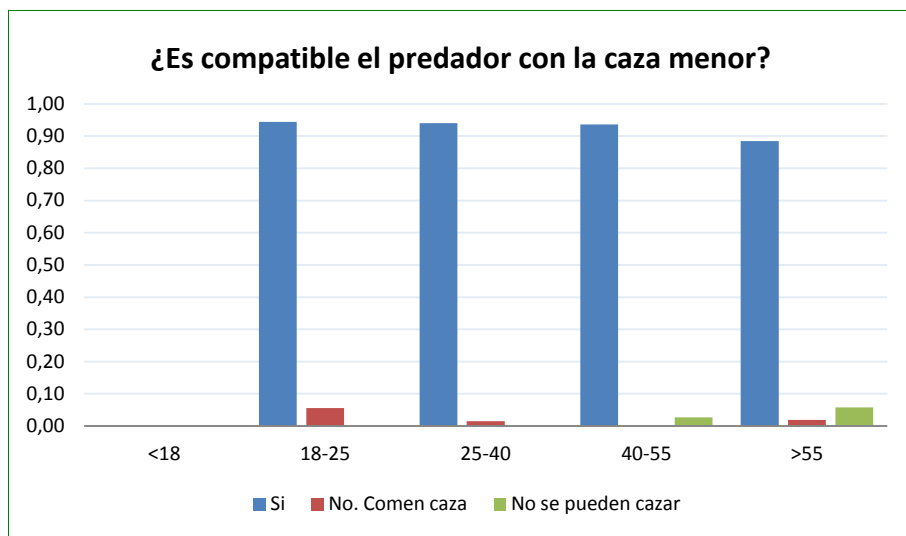
A medida que aumenta la edad, existe menos disposición a considerar al lince como un predator, quizás porque se asimila este concepto a algo negativo, y por otra parte se reconoce el estatus del lince como especie amenazada, que se percibe como positivo. Se refleja por tanto una deficiencia en la comprensión del concepto "predador" entre los mayores.

¿Son necesarios los predatoros en el medio natural?



Casi la totalidad de los encuestados reconocen la necesidad de los predatoros, aunque en el grupo de edad mayor, existe una proporción mayor de los que no los consideran necesarios.

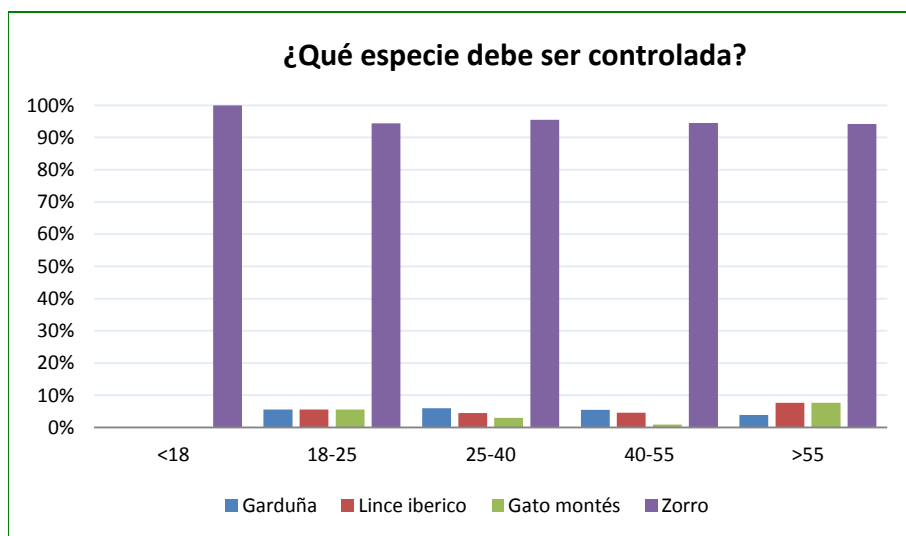
¿Son compatibles los predadores con la caza menor?



Observamos, en las respuestas de estas tres últimas gráficas, que cuanto mayor edad tiene la persona encuestada, peor es la respuesta obtenida. Queda resaltar un único dato ligeramente preocupante y es el repunte en la última de esta tanda de preguntas sobre la compatibilidad de predadores con caza menor. Se observa que dentro del grupo de edad de entre 18 y 25 años, hay personas que opinan que es incompatible.

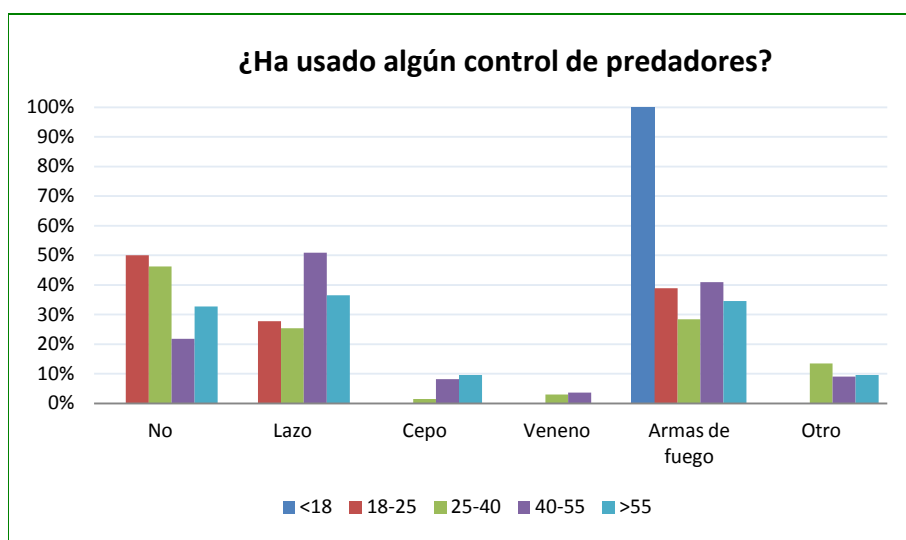
¿Qué especie debe ser controlada?

A la hora de preguntar sobre cuáles de dichas especies han de ser controladas, se vuelve a observar que el zorro es la principal, pero que conforme aumenta la edad del encuestado, aumenta el porcentaje de personas que opinan que otras especies como la garduña, el gato montés o el lince ibérico han de controlarse.



¿Ha usado algún método de control de predadores?

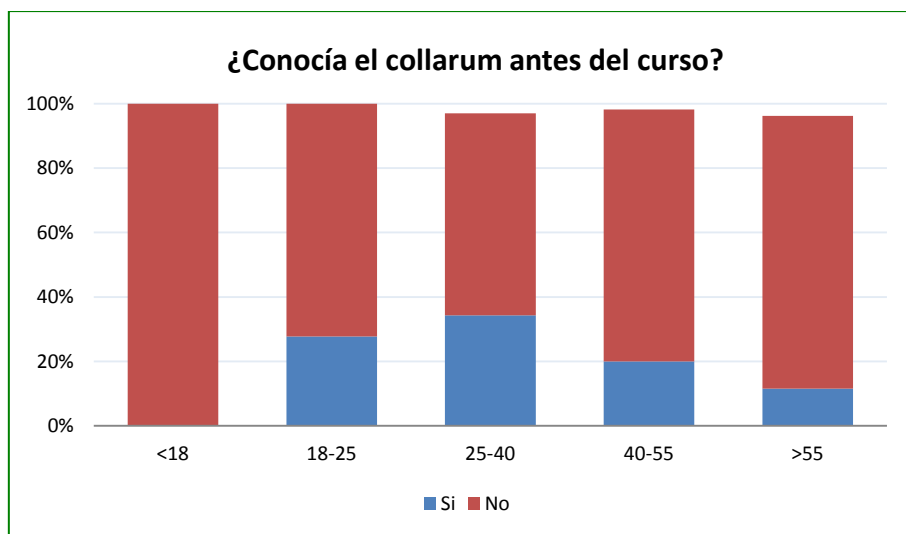
A la pregunta sobre el uso de métodos de control de predadores, se entrevistó que los métodos más dañinos y menos selectivos (cepo y veneno), son los más empleados por los grupos de mayor edad. Este dato es bastante positivo, pues indica que las generaciones futuras son conscientes del peligro de aplicar una metodología no selectiva en el campo, para eliminación de predadores.



b) Sobre el método collarum y el curso

¿Conocía el collarum antes del curso?

Sobre el método collarum, la mayor parte de los asistentes desconocían esta nueva metodología a la que consideran selectiva y segura.



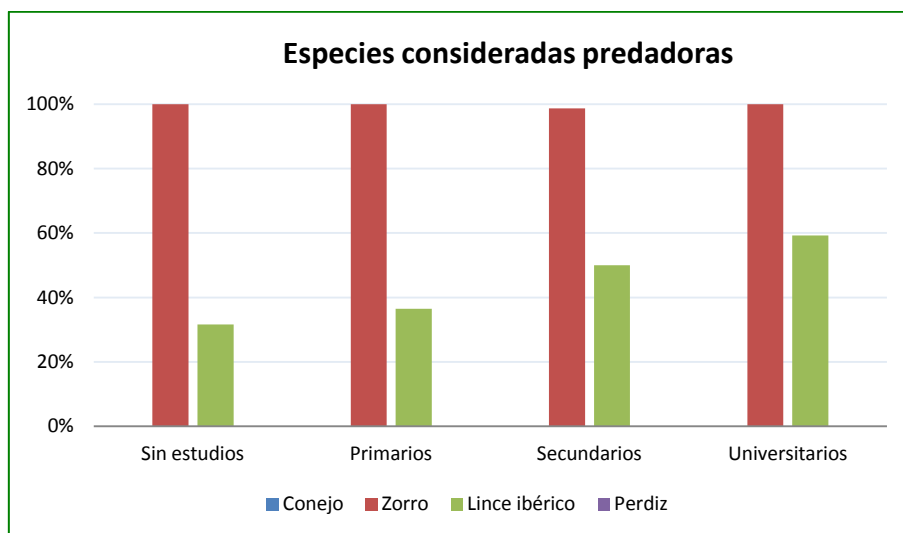
4. Por nivel de estudios

Para concluir, analizamos los resultados por nivel educativo. Observamos que cuanto menor es el nivel educativo del encuestado, menor conocimiento tiene sobre el entorno.

a) Conocimientos sobre la predación

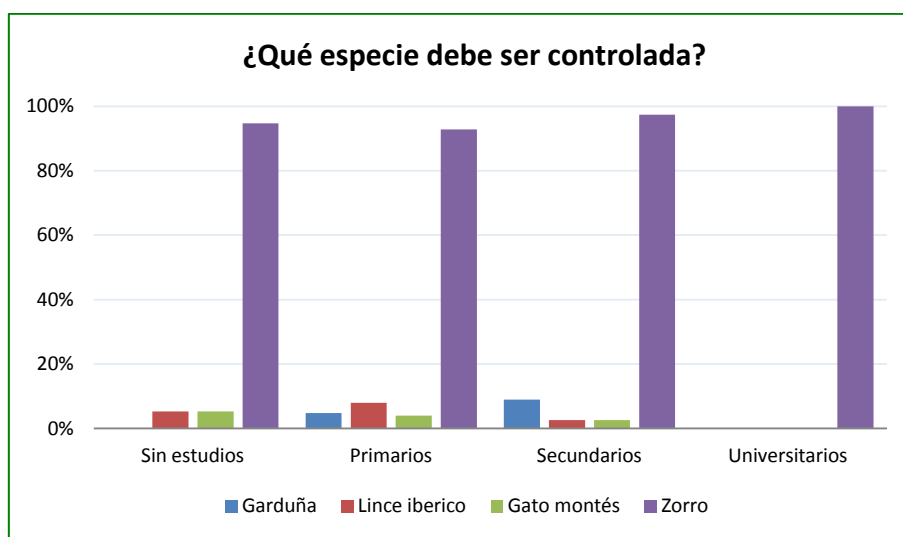
¿Qué especies pueden considerarse predadoras?

El 100% de los encuestados considera al zorro como predador, pero en el caso del lince ibérico, a menor nivel de estudios, menor es el grado de conocimiento de la característica predadora de esta especie. Las respuestas erróneas pueden significar un desconocimiento del significado del concepto predador, más que un desconocimiento sobre las características alimenticias de esta especie.



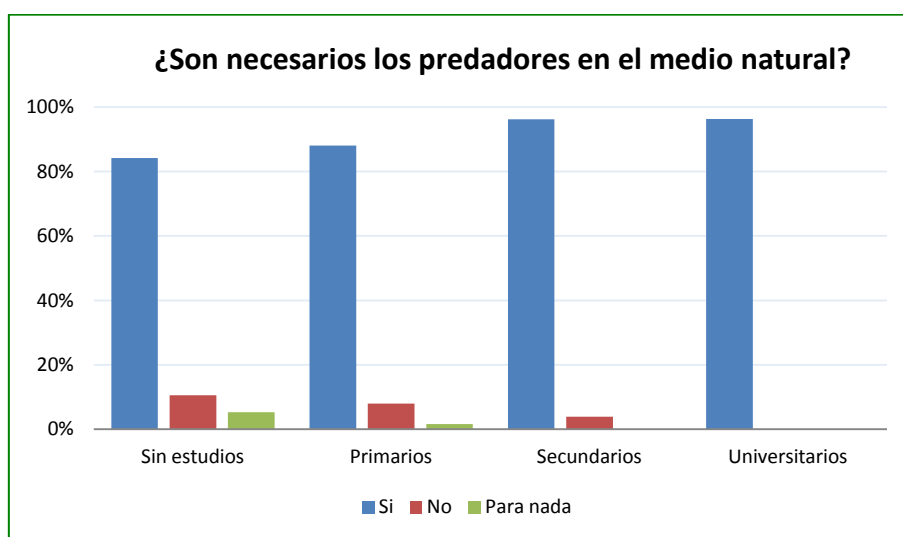
¿Qué especie debe ser controlada?

Prácticamente el 100% considera que tan solo debe ser controlada la población de zorro, aunque hay un pequeño porcentaje que incluye a otras especies, incluso el lince ibérico. Esto no ocurre en el grupo con estudios universitarios.



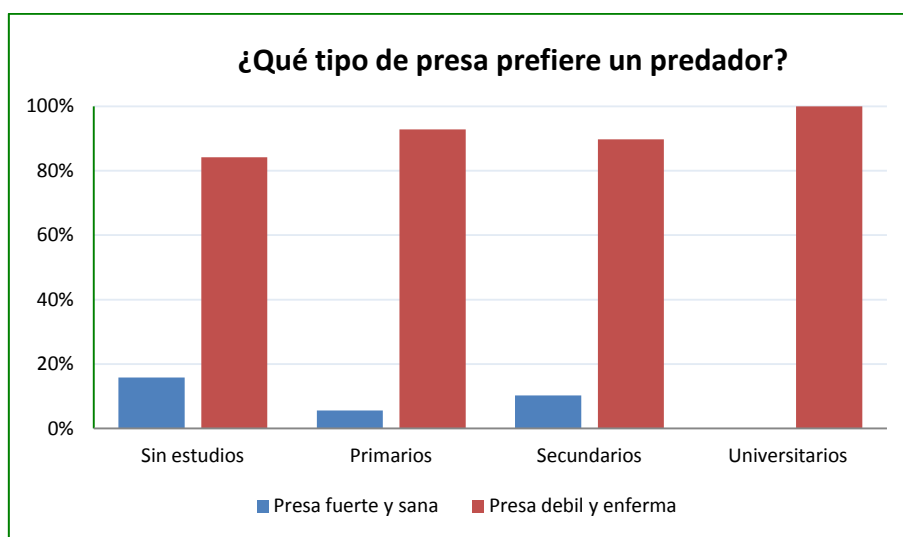
¿Son necesarios los predadores en el medio natural?

A medida que aumenta el nivel de estudios, aumenta la comprensión de la necesidad de la existencia de los predadores en el medio.



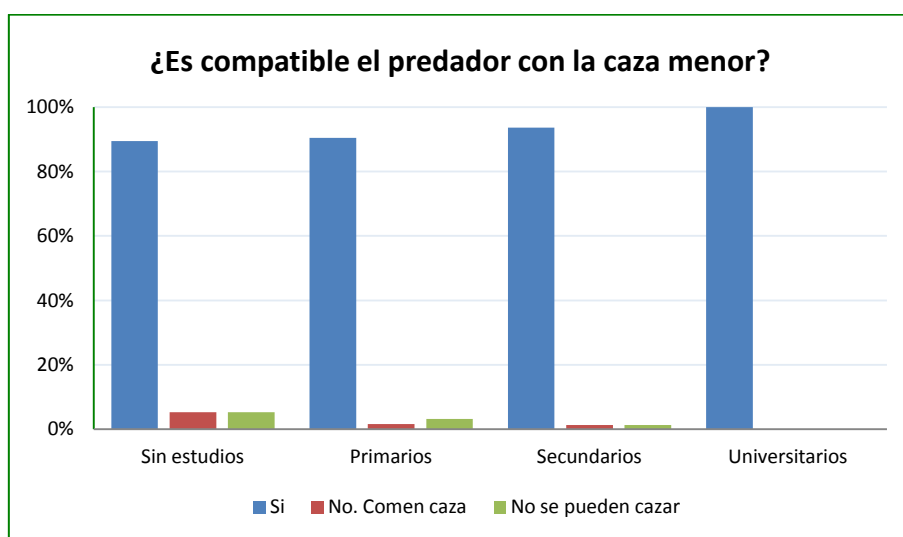
¿Qué tipo de presa prefiere un predador?

En general se da la respuesta adecuada, aunque se producen algunos errores en los colectivos con menor nivel de estudios



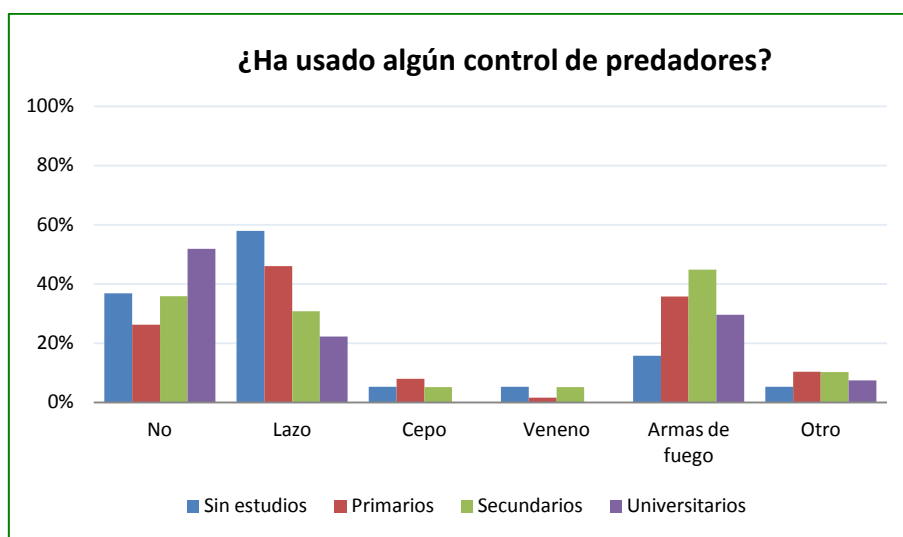
¿Es compatible el predador con la caza menor?

Los resultados son similares a los de las cuestiones anteriores, en general el grado de conocimiento es alto, aunque se producen errores en los sectores con menor nivel formativo.



¿Ha usado algún control de predadores?

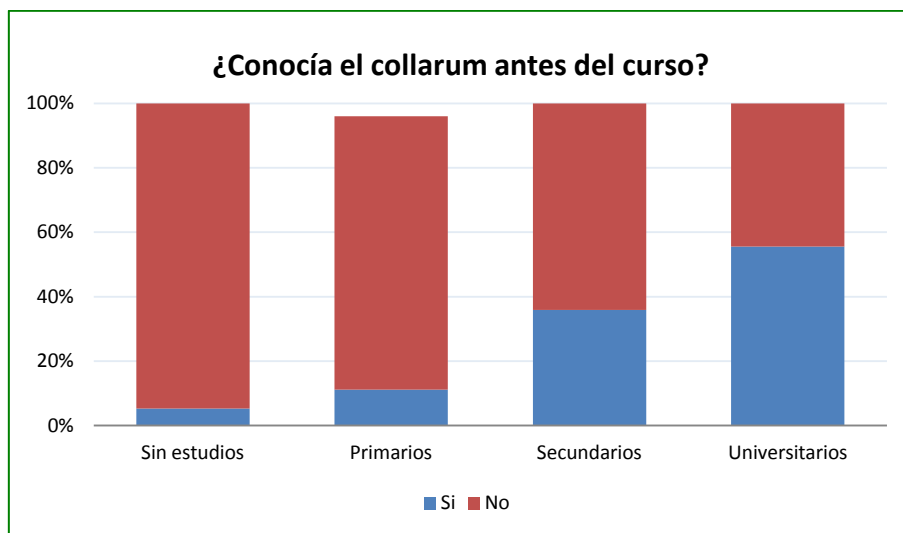
Los que más emplean los controles de predadores más perjudiciales y menos selectivos como el veneno, los cepos o los lazos, son aquellos grupos con menor nivel educativo.



b) Sobre el método collarum y el curso

¿Conocía el collarum antes del curso?

Los resultados reflejan la dificultad de que la información llegue a personas sin estudios y que conforme el nivel educativo aumenta, aumenta el conocimiento y búsqueda de información.



Todas las gráficas anteriores revelan un buen conocimiento general por parte de las personas encuestadas, algo en cierta medida lógica si tenemos en cuenta que pertenecen en su mayoría a colectivos muy ligados al campo y a su gestión, y tienen un buen conocimiento sobre el mismo. Sin embargo, hay que hacer notar la necesidad de mejorar, más que el conocimiento, pensamos que la actitud de un reducido grupo de personas sobre ciertos componentes de los ecosistemas (los predadores) necesidad que se ve incrementada, conforme menos estudios y más edad tienen estas personas, características que en muchos caso están relacionadas.

Esto indica la importancia de mejorar la divulgación ambiental entre la población local en la que se desarrollan las actuaciones de conservación.

Valoración de las jornadas de lucha contra el veneno

Las jornadas se centraron de manera diferenciada en dos tipos de colectivos, que tendrían a priori motivaciones distintas para la colocación de veneno:

- A. Sector cinegético (cazadores)
- B. Sector agroganadero (ganaderos)

Aún así, también participaron personas interesadas ajenas a estos colectivos de cazadores y ganaderos.

Para valorar el resultado de las jornadas, se realizó al final de cada sesión, una encuesta voluntaria, dividida en dos secciones:

- a. Predación
- b. veneno.

Para facilitar la cumplimentación y el análisis se proponían en la mayoría de los casos opciones de respuesta cerradas a las cuestiones planteadas. Además en algunas de ellas se solicitaban comentarios libres que ayudan a interpretar las respuestas dadas. Estas cuestiones fueron:

- a) Sobre la Predación:
 - ¿Hay abundante caza en su zona?
 - Sí
 - No
 - Mejorable
 - Comentarios
 - Valorar medidas de mejora de la abundancia cinegética
 - Cazar menos
 - Mejoras de hábitat
 - Mejorar guardería
 - Control de la predación
 - Mejorar la gestión
 - ¿Hay problemas de predación en su coto?
 - Sí
 - No
 - No estoy seguro
 - ¿Por qué considera que hay problemas de predación en su coto?
 - Es frecuente ver predadores
 - Cada vez hay menos caza
 - Por información de la guardería
 - Por información de otros cazadores
 - Otros motivos (especificar)
 - ¿Qué medidas se toman en su coto para disminuir la predación?
 - Control de predadores
 - Mejora de hábitat
 - No estoy seguro
 - Ninguna
 - Otras (especificar)
 - ¿Qué medidas deberían tomarse para disminuir la predación?

- Control de predadores
 - Mejora de hábitat
 - No estoy seguro
 - Ninguna
 - Otras (especificar)
- b) Sobre el veneno
 - ¿Es el veneno un problema en su zona?
 - Muy importante
 - Importante
 - Poco importante
 - Nada importante / no hay
 - Qué se está haciendo bien para acabar con el uso ilegal de veneno
Comentar brevemente (1-5palabras)
 - Qué debería mejorar para acabar con el uso ilegal de veneno
Comentar brevemente (1-5palabras)
 - Otros comentarios

Los resultados han sido analizados distinguiendo distintas clases en función de los siguientes atributos:

1. Ubicación geográfica del curso (por enclave Red Natura 2000)
2. Colectivo del encuestado
3. Edad

Después de la impartición de las charlas se realizaron una serie de preguntas que aquí se analizan y explican en detalle:

A. SECTOR CINEGÉTICO

Los resultados de las 53 encuestas obtenidas para este sector, se han analizado de diferentes maneras: por enclave Natura 2000, por colectivo implicado y por edad.

1. Por ubicación geográfica (por enclave Red Natura 2000)

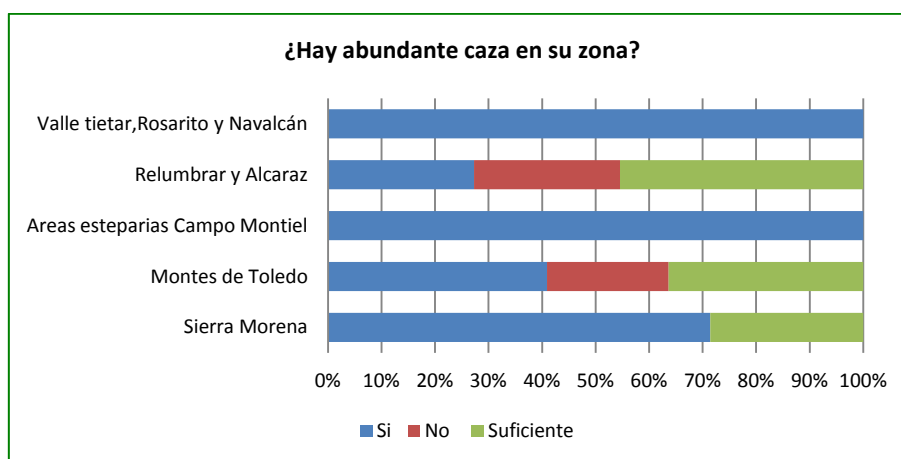
Como se ha indicado previamente, los enclaves seleccionados para la realización de estos cursos son aquellos en los que se considera existe una problemática con el uso del veneno.

a) Sobre la predación

¿Hay abundante caza en su zona?

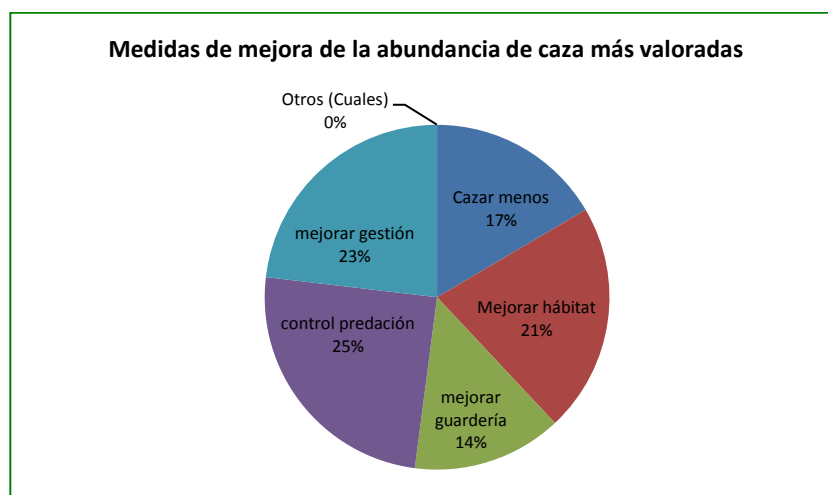
Para valorar de forma adecuada si el veneno puede llegar a ser un problema en las zonas donde se han impartido los cursos, es necesario conocer la percepción que tienen los encuestados sobre el número de predadores existentes en el área y su estimación de abundancia cinegética en los cotos.

Para un gran número de encuestados, independientemente del enclave Red Natura 2000 en el que se ubiquen, parece que en los cotos donde realizan su actividad hay abundancia de caza.

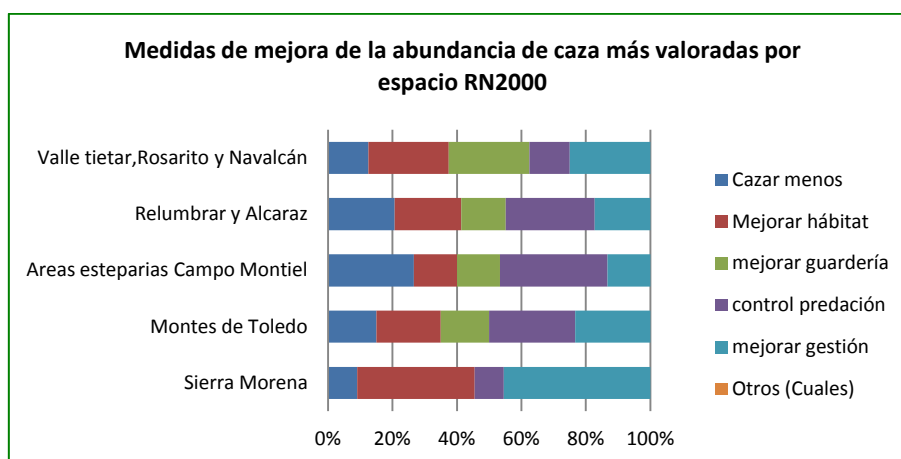


Valorar medidas de mejora de la abundancia cinegética

A simple vista, un 25% de los encuestados creen que para mejorar la abundancia de especies cinegéticas es necesario controlar el número de predadores. Pero si profundizamos algo más en los resultados, nos damos cuenta de que la respuesta varía conforme cambiamos de lugar de la Red Natura 2000.



Por ejemplo, en Sierra Morena, creen que es mucho más importante mejorar el hábitat y la gestión de los cotos, antes que controlar la predación, mientras que en las áreas esteparias del Campo de Montiel ven fundamental llevar un control del número de predadores.



Es importante conocer por tanto las diferencias en hábitat, uso y régimen de propiedad que rigen las distintas áreas donde se han realizado las encuestas. Es natural pensar, que la predación puede ser mayor en enclaves donde el refugio es menor, tal y como pasa en las áreas esteparias, y no en Sierra Morena, que se caracteriza por tener grandes zonas de monte Mediterráneo integrado por bosques, matorral y dehesas. Además, según el régimen de propiedad, el enclave de Campo Montiel tiene el total de superficie (16110,46Ha) dentro de propiedad privada, frente al 67,76% de Sierra Morena (134308,27Ha). Es lógico por tanto pensar, que uno de los problemas vistos en el segundo área sea el de mejorar la gestión, suponemos de monte de utilidad pública (9.62%) o pertenecientes a entidades locales (22.67%).

Estos resultados no están indicando que cada enclave analizado requiere de un estudio en profundidad individual, ya que los hábitats son diferentes y por tanto las necesidades varían. Los resultados obtenidos en cada zona no pueden ser extrapolables al resto, sin antes haber estudiado la problemática concreta de cada localización de manera independiente.

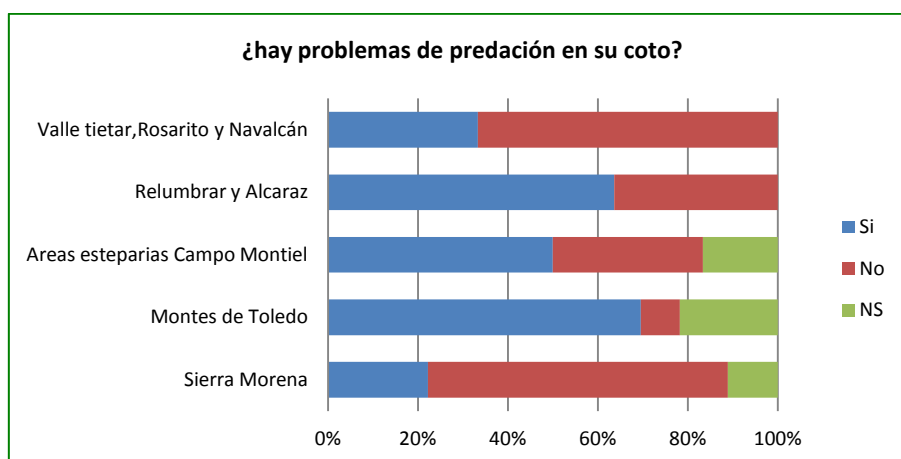
Una vez conscientes de que es importante valorar cada enclave por separado, se quiere saber cuál es el concepto que tienen los encuestados sobre los pequeños predadores y la manera de controlar sus poblaciones.

Este es el enfoque de las siguientes cuestiones planteadas.

¿Hay problemas de predación en su coto?

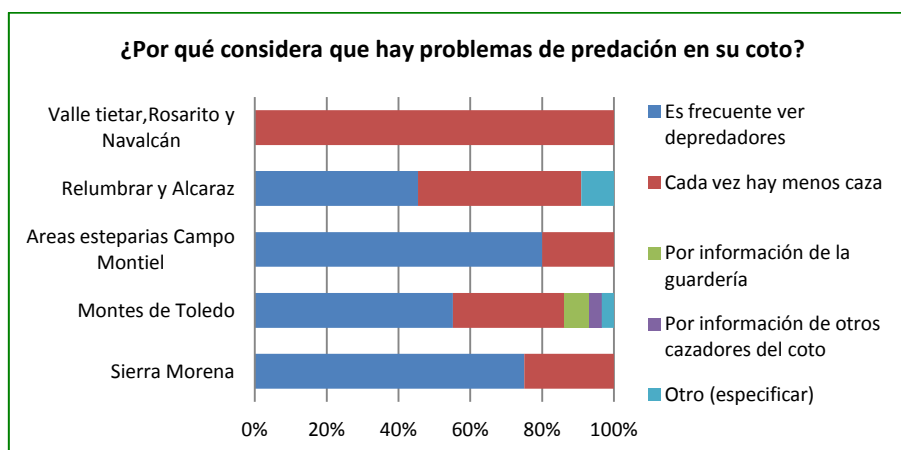
Cuando esta valoración se hace ya en los cotos privados, la respuesta varía, pues en zonas como el Valle del Tiétar, Rosarito y Navalcán, donde se decía que cada vez hay menos caza, no ven un problema en la predación. Es decir, la problemática de la reducción de caza no se debe a la predación sino a otro factor.

La Zepa Valle del Tiétar y Embalses de Rosarito y Navalcán (117.539Ha), se caracteriza por sus dehesas y montes mediterráneos así como los cultivos de secano y pastizales. Entre otros problemas que aquí nos podemos encontrar, se conocen la presión urbanística, sobrecargas ganaderas puntuales y falta de regeneración de dehesa. Prácticamente todo el territorio (96.97%) es de propiedad particular.



¿Por qué considera que hay problemas de predación en su coto?

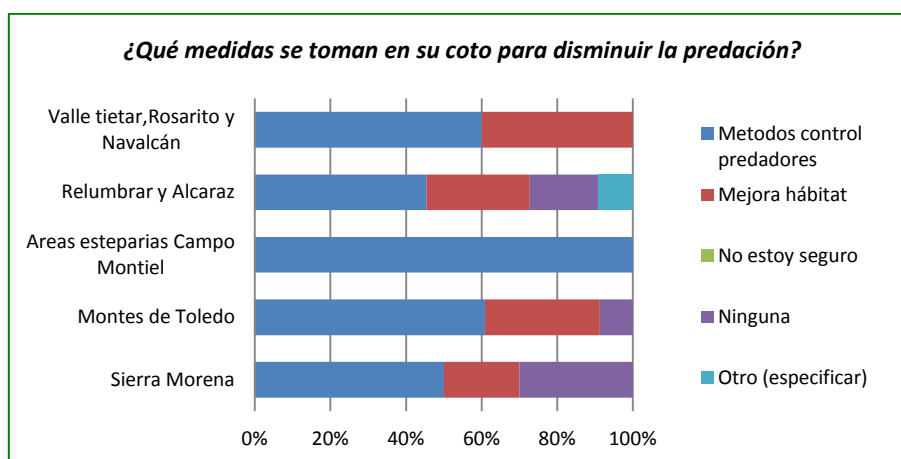
La abundancia de depredadores y la reducción de caza, son los motivos principales percibidos.



¿Qué medidas se toman en su coto para disminuir la predación?

Cuando se les pregunta cuáles son las medidas que han utilizado para controlar la predación en su coto, la gran mayoría alude al uso de métodos de control de depredadores, seguido por una mejora del hábitat.

Lo curioso es que incluso en el Valle del Tietar, donde la predación no está vista como un gran problema, indican de la importancia de los métodos de control de depredadores.



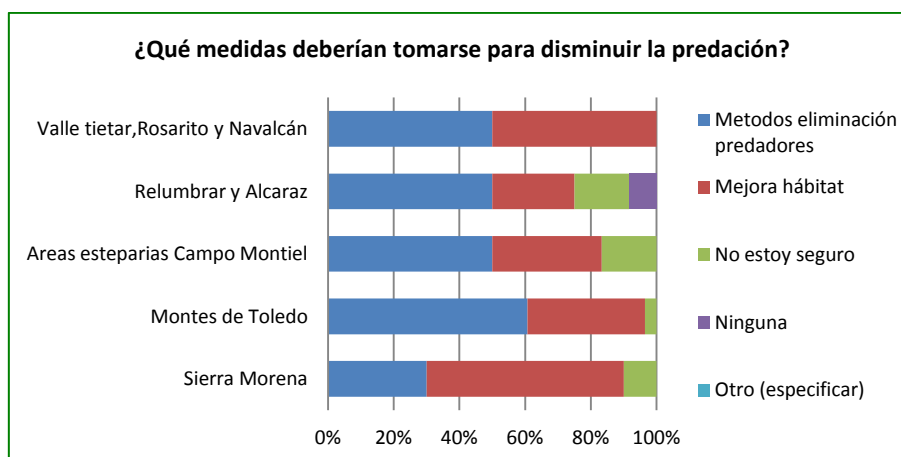
Este resultado deja entrever que parece que los encuestados prefieren reducir el número de predadores que a ejecutar cualquier otro tipo de actuación.

Por tanto se comprueba que el control de predadores está muy arraigado dentro del sector, que cree que la disminución de estos contribuirá al incremento paulatino de las especies de caza. Aquí es donde entran entre otros la problemática del veneno y otros sistemas ilegales de captura, pues en vez de valorar el control de predadores como una herramienta más de gestión, la ven como única, pudiendo, en caso de que las legales no sean del todo efectivas, intentar emplear otras técnicas de captura y eliminación ilegales.

Es por tanto necesario incidir en que la predación es otro factor causante más de la reducción de las poblaciones cinegéticas, y que no tiene por qué ser el más importante, puesto que la disminución de especies cinegéticas puede deberse también a una alteración del hábitat o a un exceso de presión cinegética por parte del gestor del coto.

¿Qué medidas deberían tomarse para disminuir la predación?

El resultado de esta pregunta es muy positivo, puesto que después de las charlas divulgativas, los encuestados comprenden la importancia de mejorar el hábitat como factor clave para aumentar la población de las especies cinegéticas. De hecho, si se compara con la respuesta a la pregunta anterior *¿Qué medidas se toman en su coto para disminuir la predación?* se observa que aumenta en todos los enclaves de la red natura 2000.

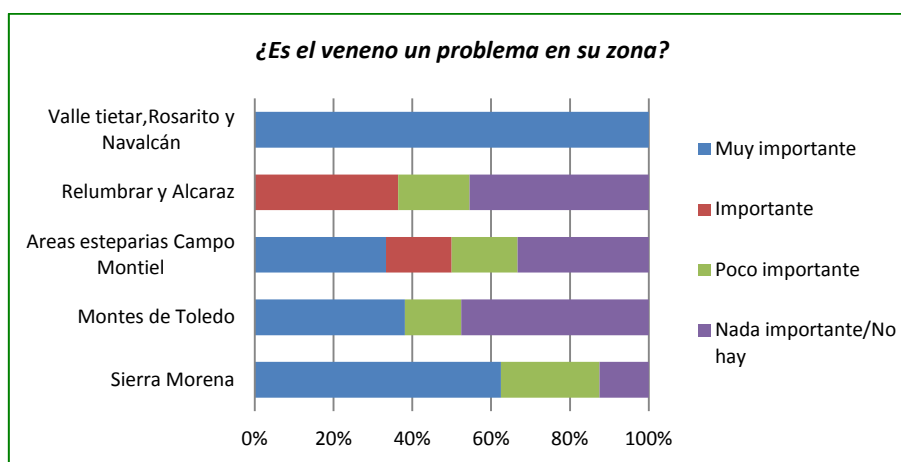


Las conclusiones fundamental están relacionadas con la importancia de estas jornadas, puesto que los gestores de las fincas comprenden que el equilibrio cinegético de sus cotos no sólo depende de un control de predadores sino también de un correcto manejo del hábitat.

b) Sobre el veneno

¿Es el veneno un problema en su zona?

Tal y como se suponía, por las respuestas aportadas sobre la percepción de número de predadores, el veneno sigue siendo uno de los métodos empleados en el control de los mismos.



Esta respuesta indica que sigue siendo importante concienciar a los sectores de la población implicados en la gestión y uso de los cotos y campos.

De hecho, al concluir las jornadas, gran parte de los asistentes solicitaron un aumento en este tipo de actuaciones para así mejorar la concienciación, a la vez que se actúa con dureza contra los implicados en casos de envenenamiento, mejorando la vigilancia y el control.

2. *Por colectivo del encuestado*

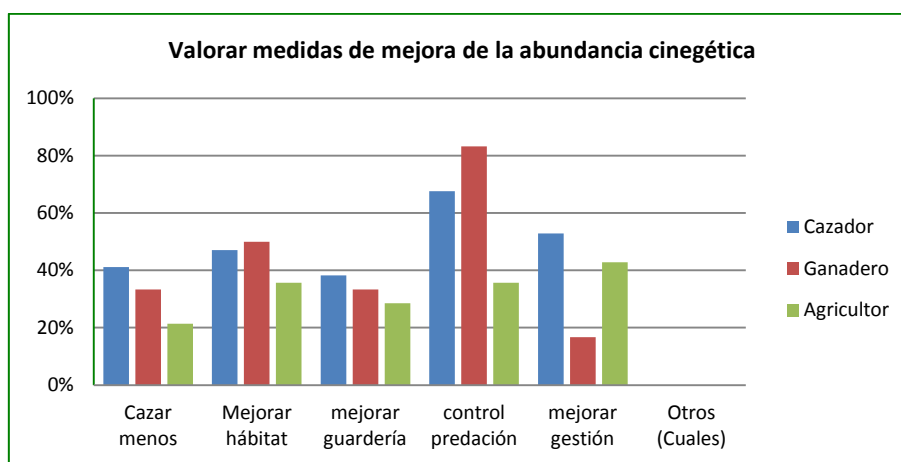
Varias de las preguntas se analizan también por colectivo encuestado. Se seleccionan a los tres sectores que se consideran más relacionados con la problemática (ganaderos, agricultores y cazadores).

a) Sobre la predación

A raíz de analizar las respuestas, se puede concluir que no parecen existir muchas diferencias entre los distintos colectivos, lo que indica que se ha acertado a la hora de elegirlos, pues no hay ninguno de ellos que supiera de la necesidad de implantar otras medidas aparte de la de la regulación de las poblaciones de pequeños predadores.

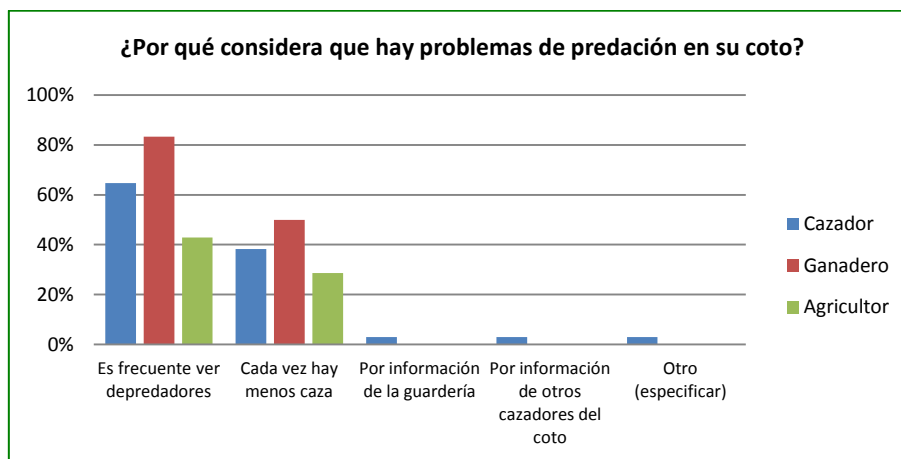
Valorar medidas de mejora de la abundancia cinegética

Sigue siendo importante la valoración del control de predadores para mejorar las poblaciones de las especies cinegéticas



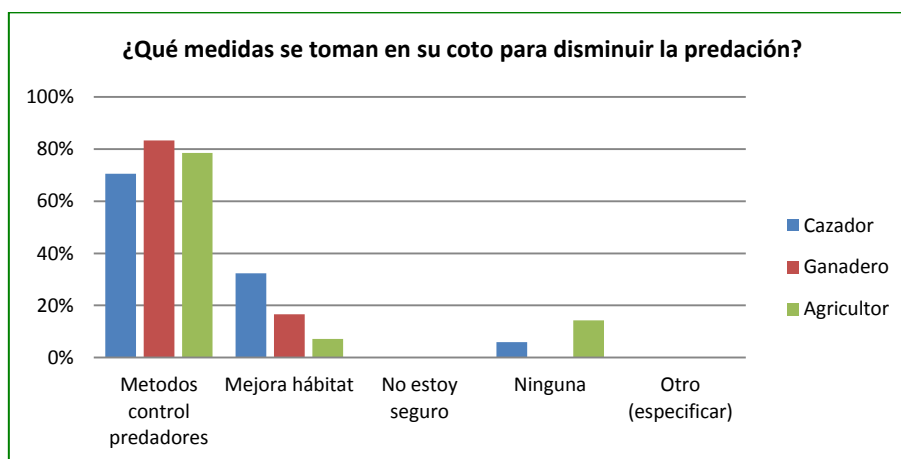
¿Por qué considera que hay problemas de predación en su coto?

Todos los colectivos preguntados dicen que es frecuente ver depredadores.

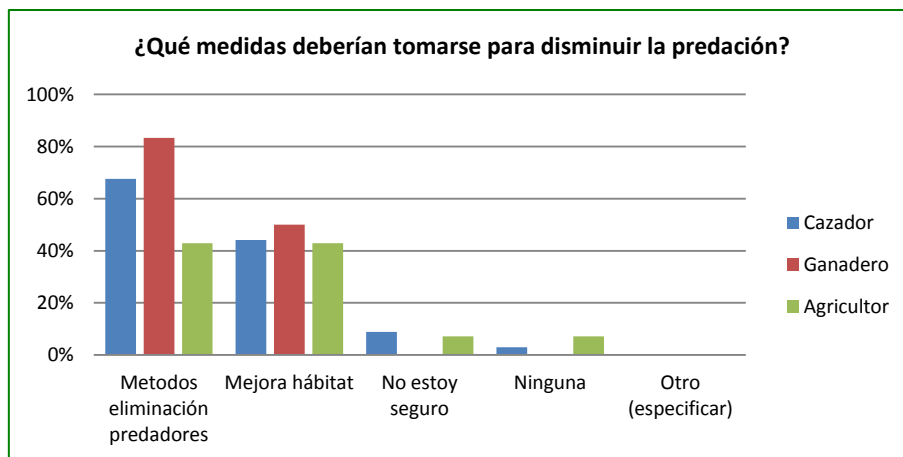


¿Qué medidas se toman en su coto para disminuir la predación?

Los métodos de control de depredadores son los más mencionados por los tres colectivos preguntados. La mejora de hábitat se nombra en segundo lugar, sobre todo por cazadores.



¿Qué medidas deberían tomarse para disminuir la predación?



Las respuestas a esta pregunta, junto con la anterior sobre las medidas tomadas en los cotos de los participantes, nos hablan del éxito del curso, pues vuelven a indicar que los presentes en las jornadas han comprendido que para disminuir el efecto de los predadores es importante aplicar medidas de gestión como la mejora del hábitat, pese a que siguen considerando lo más necesario el control de predadores.

b) Sobre el veneno

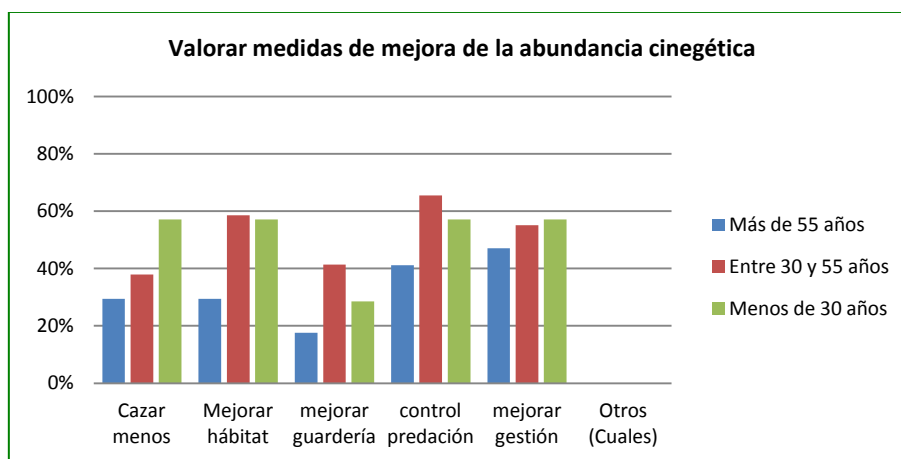
Este apartado no se expone, pues de un análisis básico se desprende que el uso de veneno depende más de la zona, que del colectivo estudiado.

3. Por edad

Para concluir, el análisis se volvió a repetir separando grupos de edad. Esta separación se realizó al considerar que la educación ambiental debería estar más arraigada en la población más joven y por tanto, nos estaría indicando que pese a que actualmente la gestión sólo tiende hacia el control de predadores, en un futuro esta tendencia variará.

a) Sobre la predación

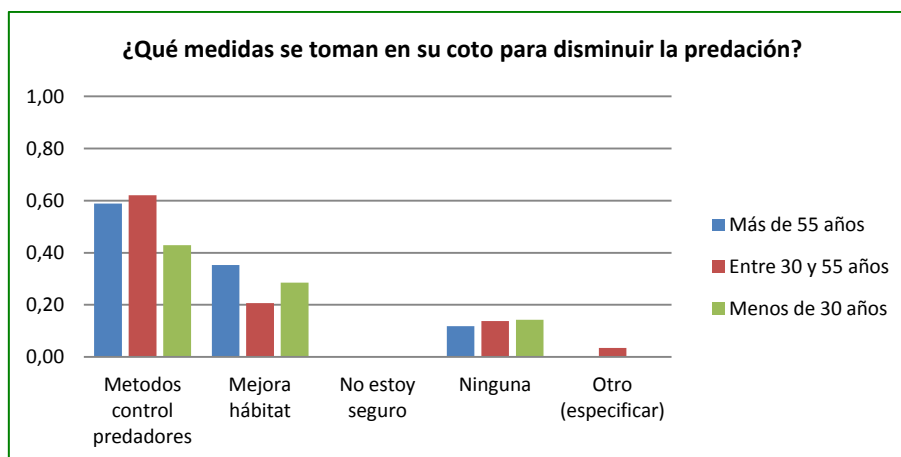
Valorar medidas de mejora de la abundancia cinegética



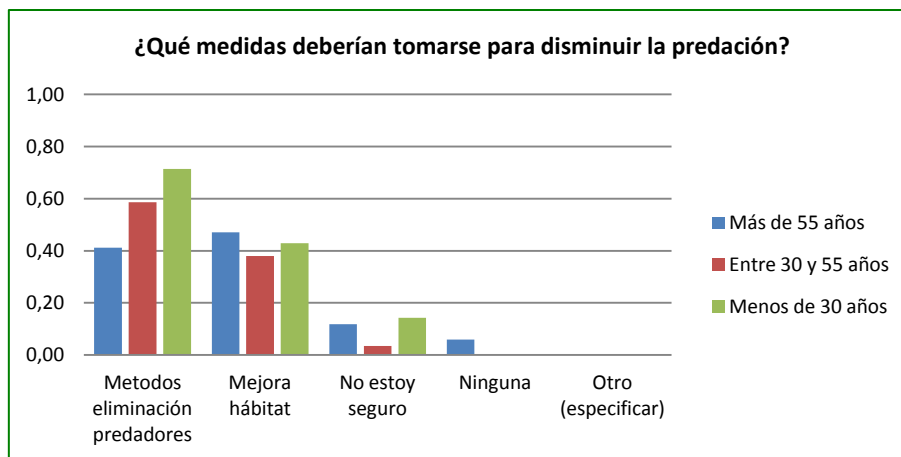
Este resultado indica que la población más joven entiende que no sólo es importante controlar las poblaciones de predadores, sino que es un factor más de los muchos a gestionar. Esto queda reflejado en la respuesta de los encuestados menores de 30 años. Para ellos, todas las medidas son necesarias para mejorar la abundancia de especies cinegéticas, frente a lo irregular de los otros dos grupos de edad.

¿Qué medidas se toman en su coto para disminuir la predación?

No existen diferencias significativas sobre la percepción de las medidas tomadas en los cotos en función de la edad de los encuestados. Tan solo en el caso del control de predadores, el colectivo más joven responde que esta medida se emplea en menor medida.



¿Qué medidas deberían tomarse para disminuir la predación?



En todos los grupos de edad se manifiesta un incremento de los que consideran que, aunque hasta ahora las medidas tomadas para reducir la predación en los cotos ha sido fundamentalmente la de eliminar predadores, en un futuro tienen que realizar otras actuaciones como la de mejorar el hábitat.

Estos resultados vuelven a dar cuenta de la efectividad que han tenido las jornadas.

b) Sobre el veneno

No se entra en valoración pues ocurre lo mismo que en el apartado 2.2

B. SECTOR GANADERO

Entre el sector ganadero se realizaron sólo 9 encuestas, por lo que no se puede generar ningún tipo de análisis.

Lo que se puede extraer de estas encuestas es que en caso de existir predación esta sólo ocurre durante la época de cría del ganado y los mayores causantes son los zorros y los jabalíes. Para evitarlo, la mayor parte de ellos emplean perros pastores.

Sobre el veneno, los ganaderos que trabajan en los de Montes de Toledo lo ven como algo poco importante, mientras que los que están en Áreas esteparias del Campo de Montiel muy importante.

Solicitan más información y que se permita la captura selectiva de zorros.

Evaluación general de la acción

En cuanto al sistema de captura en vivo o trampa de retención (Collarum), cabe destacar que se trata de un dispositivo desarrollado en Estados Unidos y que se emplea de forma pionera en España en el marco de este proyecto con resultados muy positivos. También es sumamente importante y positivo el hecho de que se trabaje directamente con el sector cinegético y en un asunto especialmente importante y conflictivo por sus implicaciones en la conservación de las especies objetivo.

Los resultados de los cursos y jornadas (medidos en términos de eficacia, selectividad y seguridad) han sido útiles para la redacción de la Orden de homologación de métodos de control de predadores que la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha está elaborando.

A partir de la explotación de estas encuestas, la valoración de la acción desde el punto de vista cualitativo se puede considerar positiva por las siguientes razones:

- La adquisición de los conocimientos básicos sobre las especies predatoras han sido adecuados.
- Amplia acogida del método Collarum. La gran mayoría de los encuestados piensan que es una herramienta eficaz, segura y selectiva y que por tanto será muy útil a la hora de controlar las poblaciones de zorro. De hecho, varias fincas privadas han adquirido este método y han solicitado autorización a la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha para su uso.
- Percepción favorable del curso y demanda de mayor número de actuaciones enfocadas a la divulgación de nuevas metodologías de control de la predación, conocimiento del medio y divulgación ambiental.

También han mostrado interés, e incluso han participado, técnicos de otras Comunidades Autónomas (Extremadura, Andalucía y Murcia).

A la divulgación de la utilización de métodos selectivos y ha contribuido la publicación de los dos manuales, que pueden descargarse gratuitamente desde la página web. Destaca también la publicidad que están realizando los agentes medioambientales de los cursos a través del boca a boca, que ha resultado muy eficaz.

En cuanto a las jornadas dirigidas a los sectores cinegético y ganadero, en el informe final sobre sus resultados, se llega a una serie de conclusiones, que permiten valorar la efectividad de las charlas como alta y satisfactoria.

Resumidamente, se valora la participación por parte de los asistentes como muy activa, tanto durante la charla y el debate como a la hora de cubrir las encuestas, y también se valora su alto grado de interés por la problemática del veneno, así como en las medidas que está tomando o podría tomar la administración de cara a afrontar el problema. Se afirma también la existencia de un total conocimiento de que el uso de cebos envenenados es un delito y de que la administración lo está persiguiendo activamente. Existe también un conocimiento básico de las medidas directas de gestión de la predación que la administración autoriza, así como del proceso de homologación de estas últimas que la administración está llevando a cabo en la actualidad. Se constata la existencia de cierto desconocimiento de medidas indirectas de gestión de la predación que minimicen los daños por predación en explotaciones ganaderas o en los cotos de caza, así como la necesidad de poner en marcha acciones demostrativas que divulguen su eficacia.

Por otra parte, también se ha podido constatar cierta falta de comunicación entre la administración y los sectores mencionados, así como cierto desconocimiento sobre a quién acudir para solventar problema que puedan surgir y la necesidad de un contacto más continuo, comprometido y directo entre la administración y los sectores mencionados. Esto se podría conseguir, por ejemplo, mediante la potenciación de procesos participativos en la toma de decisiones sobre gestión del medio rural o con el establecimiento de reuniones abiertas y periódicas a nivel local.

Entre los aspectos a mejorar, destacar la convocatoria de las charlas. De cara a conseguir una mayor afluencia de público, en lo sucesivo, sería muy recomendable un contacto directo entre las personas responsables de la actividad y los representantes de los colectivos interesados (federaciones de caza, sociedades ganaderas, etc.). La cadena de comunicación utilizada para la convocatoria de los cursos (vía direcciones generales - coordinadores de agentes medioambientales - agentes medioambientales - colectivos interesados) ha dado lugar a retrasos en la comunicación de las fechas de las charlas y, en varias ocasiones, a malentendidos sobre el motivo y contenidos de las mismas. Esta ha sido la principal causa de la baja afluencia de público en algunas de las charlas y la ausencia de público en otras.

Estas conclusiones, junto a las extraídas en base al análisis de las encuestas realizadas a los asistentes permiten valorar la efectividad de las charlas como alta. Es necesario volver a destacar la necesidad de mejorar en el aspecto de difusión y convocatoria, que ha sido muy deficiente en gran parte de las charlas.

Por último, en cuanto a la efectividad de las 12 jornadas formativas dirigidas al personal de la administración regional, destacar el alto número de participantes tanto en las 2 dirigidas a técnicos, 100 personas entre técnicos de la Sección de Vida Silvestre, veterinarios, técnicos de Servicios Jurídicos, agentes medioambientales, e incluso a la asistencia de otros colectivos implicados como agentes del SEPRONA de la Guardia Civil.



Momento de una de las jornadas dirigidas a técnicos de la administración regional

Las restantes 10 jornadas, dirigidas específicamente a agentes medioambientales han tenido también un alto grado de participación, con 138 asistentes. Los contenidos formativos suponen una mejora en la capacitación del colectivo de agentes, que es el principal y más directo gremio relacionado con la problemática del veneno, su detección y la denuncia de este tipo de acto delictivo.

Las técnicas de encuestación empeladas en las diferentes actuaciones de que consta esta acción, han permitido identificar a los destinatarios de las acciones de divulgación desarrolladas. Esta caracterización permitirá en el futuro adecuar en mayor medida las actuaciones de conservación, a los intereses de los colectivos diana identificados.

La evaluación realizada conduce a valorar como elevada, la eficacia de los cursos y jornadas realizados en el marco de esta acción. Como elemento a mejorar es destacable la deficiencia en la difusión y convocatoria de las charlas para el sector ganadero y cinegético.

1.7 Acción D.07. Jornadas de formación sectoriales en los planes de recuperación de las especies objetivo y de gestión del conejo de monte

1.7.1 Definición y objetivos de la acción

Realización de jornadas formativas para sectores interesados.

El objetivo principal es informar y formar a los sectores implicados (agricultores, ganaderos, cazadores, selvicultores, propietarios de fincas, técnicos de la Administración y agentes medioambientales) acerca de las posibilidades que ofrecen los distintos planes de recuperación, así como de las restricciones a las que obligan, incluyendo los materiales necesarios al efecto. Así mismo, con esta acción se pretendía incrementar el nivel de participación e implicación de los sectores sociales más directamente relacionados con la gestión, brindándoles la posibilidad de exponer sus ideas acerca de los principales problemas existentes y ofreciéndoles las posibles soluciones.

Resultados esperados

- ✓ 18 jornadas para agricultores, ganaderos, cazadores, selvicultores y propietarios.
- ✓ 18 jornadas para técnicos de la Administración y agentes medioambientales.
- ✓ Elaboración de material específico para cada uno de los colectivos.

1.7.2 Resultados

Durante los años 2010 y 2011, se han desarrollado 8 jornadas de formación destinadas a los agentes medioambientales y el personal de campo de la JCCM, con un total de 220 participantes. El personal encargado de su desarrollo ha estado compuesto por técnicos de la administración regional, y personal de GEACAM y jefe del proyecto Life "Priorimancha".

Resultados esperados

- ✓ 18 jornadas para agricultores, ganaderos, cazadores, selvicultores y propietarios.
- ✓ 18 jornadas para técnicos de la Administración y agentes medioambientales.
- ✓ Elaboración de material específico para cada uno de los colectivos.

Variables indicadoras

- ✓ Número de asistentes a los distintos actos: 220 asistentes.
- ✓ Número de consultas efectuadas en cada uno de los actos y con referencia a los mismos: 55 consultas.
- ✓ Número de jornadas realizadas: 8

1.7.3 Valoración de la acción

Se han realizado un total de 8 jornadas con 220 participantes, en su mayoría miembros del cuerpo de Agentes medioambientales de Castilla-La Mancha. Éste es el colectivo de la Administración más en contacto con las especies objetivo, por lo que constituye una de las primeras líneas del frente de la conservación. Se ha hecho así para pulsar su opinión antes de la redacción de los planes de conservación de las especies y para que, tras su aprobación, conozcan a fondo el contenido de los planes y puedan velar por su correcta aplicación.

Se considera satisfactoria, aunque su ejecución no se ha podido desarrollar según el cronograma previsto debido principalmente a los retrasos por parte de la administración en la aprobación de los planes de recuperación de las especies objeto de estudio.

Esta acción ha permitido la sensibilización y capacitación de los colectivos afectados en aspectos fundamentales como son las diferentes herramientas legales existentes sobre recuperación y gestión de especies del monte mediterráneo, las restricciones legales derivadas de la presencia de estas especies y las oportunidades que suponen la existencia de los distintos planes. Así mismo también ha permitido la difusión de las diferentes ayudas existentes con cargos a los fondos europeos FEADER y a la propia Consejería para realizar actuaciones de fomento de estas especies, garantizando a su vez su aprovechamiento económico.

Por tanto, estas actuaciones se han convertido en una excelente medio para difundir los objetivos del proyecto y sus principales acciones, recabar la opinión del colectivo más directamente implicado en la conservación de estas especies, así como para informar sobre el desarrollo de los planes de conservación vigentes, su futura revisión y aspectos que deben recoger.

Por otra parte, la valoración de efectividad de la acción se ve afectada por no haberse alcanzado los objetivos en cuanto al número de jornadas y participantes previstos.

Por lo tanto, calificamos la efectividad de la acción como aceptable, aunque claramente mejorable en cuanto al número de receptores de las jornadas.

1.8 Acción D.08. Creación e instalación de tablones de anuncio

1.8.1 Definición y objetivos de la acción

Diseño de carteles informativos sobre el Proyecto y su financiación Life, e instalación en lugares estratégicos y accesibles para el público, con el objetivo de dar difusión al proyecto LIFE, señalar las fincas colaboradoras, así como en algunos casos, como muladares o cercados para la repoblación del conejo, informar sobre las actuaciones realizadas en ellos.

Resultados esperados:

- ✓ Instalación de 75 paneles informativos

1.8.2 Resultados

Se han instalado 51 carteles informativos. De éstos, 41 son paneles de chapa informativos sobre la participación de las fincas en el Life "Priorimancha", que señalizan las fincas y otros lugares de actuación. Los 10 restantes son paneles en tablones de corcho.



Cartel informativo y señalizador de finca colaboradora (Cartel LIFE)

Señalización LIFE Priorimancha			
ZEPA / LIC o ámbito de influencia	Lugar de instalación	Cartel LIFE	Panel informativo
Montes de Toledo	Serrana-Calderina	3	
	La Serrana	1	
	Quinto de Don Pedro	2	
	El Castañar	3	
	Labrados	1	
	La Herradura	1	
	Sierra Luenga de Urda	2	
	La Monta	1	
	Peñón y Jineta	1	
	Quinto de Don Luís	1	
	Cardeñosa	1	
	Nava de Don Diego	1	
	Cañadillas	1	
	Oficina Verde (Ayto. Madridejos)		1
	Oficina D.G. Toledo		1
	OCA Gálvez		1
	Ayto. Urda		1
Áreas Esteparias del Campo de Montiel	Las Ensanchas	1	
Sierra Morena	Charquitos	1	
	Los Claros	2	
	Garganta y Ojuelos	1	
	El Cerrajero	1	
	Los Barranquillos	1	
	Peñas Negrillas	1	
	Pilones	1	
	La Garganta	1	
	Valle de San Juan	1	
	OCA Almodóvar del Campo		1
	Oficina Agentes MA Fuencaliente		1
	La Bienvenida		1
	Chorreras (muladar)	1	
	La Perdiz Alta (muladar)	1	
Sierra de Los Canalizos	Cabeza de Toro (muladar)	1	
	El Rosario	2	
Sierra del Relumbrar y Estribaciones de Alcaraz	El Navazo	1	
	Picos de Guadalmena	3	
	Los Castaños	1	
	Baños del Relumbrar	1	
	Ayto. Villapalacios		1
	OCA Alcaraz		1
	Delegación JCCM Albacete		1
Total		41	10

Además se han elaborado 3 banderas (banners) de material flexible, que han servido para señalar e ilustrar los lugares en los que se han realizado los diferentes actos de comunicación, difusión y divulgación del Proyecto.



Banderas portátiles para actos

Resultados esperados:

- ✓ Instalación de 75 paneles informativos

Variables indicadoras:

- ✓ Número de paneles instalados: 51 en lugares estratégicos y en las fincas participantes. Además de 3 banderas portátiles para actos diversos.

1.8.3 Valoración de la acción

Estos carteles han sido instalados además de en las fincas participantes y en los lugares donde se estaban llevando a cabo algunas actuaciones, en centros públicos del ámbito de actuación del proyecto con una amplia afluencia de personas, como son oficinas Comarcales Agrarias (OCA), Ayuntamientos o Aulas de la Naturaleza. De esta forma, se facilita información actualizada ya que estos se han ido renovando a lo largo del proyecto con los avances sobre lo que se está haciendo en los municipios implicados, consiguiendo en los actores locales una actitud positiva y de respeto hacia el proyecto y en consecuencia hacia la conservación de las especies del monte mediterráneo objeto de estudio.

Es difícil evaluar la efectividad de la señalización y de los paneles informativos, más allá de la comprobación de que los paneles informativos sean actualizados regularmente, y de una

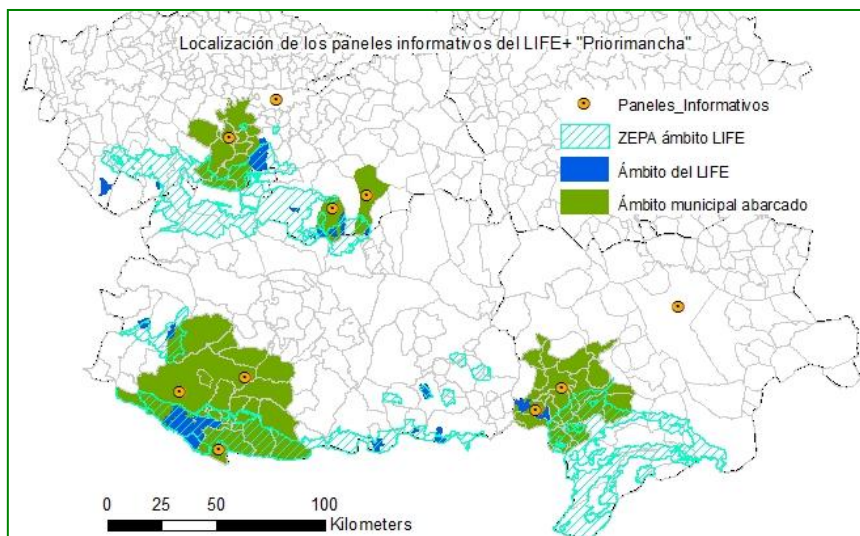
valoración algo subjetiva de la idoneidad de la localización y la colocación de los carteles señalizadores.

Para los carteles que identifican las fincas y otras actuaciones concretas del Life, se han elegido las ubicaciones más visibles en las fincas colaboradoras, normalmente en la entrada principal de la finca, o en caminos vecinales de entrada a éstas por donde el tránsito de gente es mayor. Los carteles están colocados en lugares muy visibles bien sobre las propias puertas de las fincas en vallados de los bordes de estas puertas. En fincas abiertas o en donde no existía un lugar con visibilidad clara del cartel, se han colocado estacas de madera que han servido de soporte al cartel, dando así la máxima visibilidad al mismo. La comprobación de los lugares en los que se han colocado estos carteles permite claramente comprobar que la visibilidad de los mismos es máxima, de lo que cabe concluir una alta efectividad en el cumplimiento de la función de estos carteles.



Cartel Life en la entrada de las fincas "El Castañar" y "Los Castaños"

En un intento de objetivar esta evaluación de los paneles informativos en base a datos reales, hemos recabado información sobre la población atendida en los diferentes lugares en los que se han instalado paneles informativos sobre el Life, fundamentalmente los municipios adscritos a las Oficinas Comarcales Agrarias (OCA), y de otros municipios no adscritos a estas OCA, pero con paneles en algún otro organismo (*ver tabla siguiente*).



Datos de explotaciones ganaderas y unidades de trabajo anual (UTA) de los municipios adscritos a las diferentes Oficinas Comarcales Agrarias (OCA) y otras localizaciones de los tabloneros informativos del Life "Priorimancha"

Ubicación Panel informativo	Municipio	CODINE	Población	Nº explotaciones agroganaderas	UTA total	Porcentaje de UTA/población
OCA Alcaraz	Alcaraz	02008	1.551	306	217	14%
	Bienservida	02016	696	245	112	16%
	Bogarra	02017	970	285	164	17%
	Cotillas	02028	147	75	35	24%
	Masegoso	02047	126	39	25	20%
	Paterna del Madera	02058	396	60	42	11%
	Peñascosa	02059	373	64	59	16%
	Povedilla	02062	521	178	86	16%
	Riopar	02067	1.480	74	36	2%
	Robledo	02068	436	56	43	10%
	Salobre	02070	605	158	78	13%
	Vianos	02076	385	74	39	10%
	Villapalacios*	02080	650	206	115	18%
	Villaverde de Guadalimar	02084	402	163	72	18%
	Viveros	02085	302	69	44	15%
OCA Almodóvar del Campo	Abenójar	13001	1.547	268	206	13%
	Almodóvar del Campo*	13015	6.662	1.025	712	11%
	Argamasilla de Calatrava	13020	6.013	299	192	3%
	Brazatortas	13024	1.068	243	157	15%
	Cabezarados	13025	331	93	84	25%
	Cabezarrubias del Puerto	13026	547	149	66	12%
	Fuencaliente*	13042	1.096	212	136	12%
	Hinojosa de Calatrava	13048	508	95	44	9%
	Mestanza	13055	785	160	104	13%
	Puertollano	13071	51.550	191	152	0%
	Solana del Pino	13080	383	76	56	15%
	Villamayor de Calatrava	13091	618	164	98	16%
OCA Gálvez	Cuerva	45055	1.435	194	90	6%
	Gálvez	45067	3.267	368	202	6%
	Menasalbas	45098	3.030	416	304	10%
	Noez	45116	953	85	45	5%
	Polán	45133	3.990	280	203	5%
	Pulgar	45140	1.672	136	86	5%
	San Martín de Montalbán	45151	823	239	149	18%
	San Pablo de los Montes	45153	2.053	102	78	4%
	Totanés	45174	414	128	53	13%
Ayuntamiento de Urda	Las Ventas con Peña Aguilera	45182	1.263	105	79	6%
	Urda	45177	3.004	285	209	7%
Oficina Verde de Madridejos	Madridejos	45087	11.113	1.153	749	7%
113.165				8.518	5.424	5%

Los datos de trabajo en la explotación se expresan en unidades de trabajo-año (UTA); una UTA equivale al trabajo que realiza una persona a tiempo completo a lo largo de un año.

*Indica que existe además del de la OCA correspondiente, otro panel en algún otro organismo de este municipio

Fuentes: Población: Instituto Nacional de Estadística INE (1/ene/2013)
Nº explotaciones y UTA: Instituto Nacional de Estadística INE (Censo Agrario 2009)

No se han incluido los paneles ubicados en organismos de ámbito provincia o regional como la Delegación Provincial de la JCCM en Albacete, o la sede de la Dirección General de Montes y Espacios Naturales de la JCCM en Toledo. En los lugares considerados, estos paneles están en varias OCA y otros organismos, que dan servicio a más de 113.000 personas. La elección de los lugares concretos para cada panel pretendía llegar al mayor número de población rural, de estos enclaves, ya que es esta población, la más relacionada con el campo, la que mayor interacción tendrá con las acciones del Proyecto, y con las especies objetivo.

En este ámbito abarcado se contabilizan más de 8.500 explotaciones agrícolas o ganaderas, cuyos propietarios, administradores o trabajadores, deberán realizar gestiones en algún momento en las OCA, o en las otras administraciones

Medido en UTA (unidades de trabajo-año), se afecta a más de 5.400 UTA, que representan un valor mínimo de trabajadores del sector (indica unidades de trabajo fijo a tiempo completo, lo que pocas veces se da en el sector agrícola).

Con estos valores, bastante conservadores, se estaría llegando de manera muy directa a más del 5% de la población total de estas localidades.

Utilizando el valor más conservador (las UTA), e incluyendo algunas correcciones en este análisis como por ejemplo eliminando la población de Puertollano, que distorsiona los datos por alberga más de 50.000 habitantes (44% del total), y en dónde el sector dominante es el industrial, mientras que el agroganadero es testimonial. Por otra parte, aunque no hemos podido disponer de los datos de población activa, que nos darían un indicador más real del porcentaje de población al que se ha llegado; considerando un dato aproximado del 58% de población activa, a partir de los datos provinciales de actividad de Albacete, Ciudad Real y Toledo, podemos obtener una aproximación a la población activa afectada. Introduciendo estas dos correcciones, se habría llegado muy directamente al 15% de la población activa de las áreas afectadas. Además, el grupo de población al que se ha llegado es el más directamente relacionado con el Proyecto, y el destinatario final de la información expuesta en los paneles.

Sin entrar en el grado de cumplimiento de la acción en cuanto a número de carteles colocados, esta acción se considera satisfactoriamente desarrollada. La actualización periódica de la información de los tableros de corcho (situados estratégicamente en lugares dentro del ámbito de ejecución del proyecto) es especialmente útil para mantener informada de los avances del mismo a la población de cada zona.

Además, estos carteles son especialmente útiles como herramienta de información a nivel local, es decir, para todas aquellas personas que pertenecen a los municipios donde están ubicadas las fincas y, especialmente, para todos aquellos que no tienen acceso a internet, para los que constituyen el medio más directo de información, estimulándoles a sentirse partícipes activos del proyecto.

Aunque, como hemos comentado, es difícil valorar objetivamente la efectividad de este tipo de acción, con los datos aportados podemos calificar la acción como muy efectiva.

1.9 Acción D.09. Elaboración de artículos de prensa

1.9.1 Definición y objetivos de la acción

Elaboración y publicación de artículos en prensa especializada, sobre las buenas prácticas propuestas y sobre los avances de las acciones del Proyecto.

Resultados esperados:

- ✓ *Elaboración de al menos 4 artículos en prensa especializada a lo largo del proyecto*

1.9.2 Resultados

Se han publicado 4 artículos en prensa especializada:

- ✓ **"Lo que quiere el conejo. Actuaciones para recuperarlo en cotos con baja densidad."**
Revista *Trofeo*. Septiembre, 2010.
Revista mensual de ámbito nacional con más de 4 décadas de existencia, dedicada a la actividad cinegética, que muestra información sobre la caza nacional e internacional y cuyo público objetivo son los cazadores. Es una de las mayores revistas de difusión sobre caza, comprometida además con el medioambiente y con la conservación de las especies del monte mediterráneo.
Datos difusión:
 - Cuenta con 3.000 suscriptores anuales
 - Tirada mensual de unos 40.000 ejemplares.
 - Se vendieron en torno a los 18.000 ejemplares del número donde se publicó el artículo.
- ✓ **"El proyecto LIFE Priorimancha, una apuesta por la conservación de las especies prioritarias del monte mediterráneo en Castilla-La Mancha."** Revista *Medio Ambiente*. Consejería de Agricultura y Medio Ambiente - Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha. Otoño 2010. Número 24.
Se trata de una publicación de edición online sobre aspectos ambientales en Castilla-La Mancha, editada por la Consejería de Agricultura de la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha y de distribución gratuita a entidades e instituciones relacionadas con el medio ambiente, así como a bibliotecas, centros docentes y a la ciudadanía en general. Es un excelente instrumento de divulgación, sensibilización y difusión de información ambiental
Datos de difusión:
 - Cuenta con 3.500 suscriptores.
 - El artículo ha tenido casi 500 descargas desde la Web del proyecto.
- ✓ **"Conservando las especies emblemáticas del monte mediterráneo en Castilla-La Mancha: actuaciones desde el proyecto Life+ Priorimancha".** Revista *Quercus*. Junio, 2013.
Revista mensual e independiente de ámbito nacional con más de 30 años de existencia que está especializada en divulgar trabajos, artículos, reportajes, actividades, noticias y cualquier otra información relacionada con el estudio y defensa de la naturaleza. Su público objetivo son aquellos colectivos que se dedican a la observación, investigación y protección de la biodiversidad. El 90% de sus contenidos son elaborados por los propios investigadores, de manera que la revista se ha convertido en una importante

herramienta para la publicación de trabajos científicos relacionados con la biodiversidad y el medioambiente.

Datos de difusión:

- Tirada mensual de 18.000 ejemplares.
- Cuenta con 5.180 suscripciones anuales.
- Del número donde se publicó el artículo se vendieron en quiosco 12.311 ejemplares, principalmente en España y Portugal.
- Tiene un elevado seguimiento en las redes sociales con casi 30.000 seguidores.
- ✓ **"Control selectivo de predadores cinegéticos. Primeras experiencias formativas con el método Collarum en Castilla-La Mancha".** Revista *Caza y Safaris*, nº 342. Junio 2013.

Revista que ofrece mes a mes información detallada sobre cotos de caza en España, y del Safari Club Internacional, quienes promueven la libertad de cazar protegiendo la conservación de la vida salvaje. Hace 20 años que está en el mercado y hoy ocupa los primeros puestos de la caza gracias a la gran cantidad de lectores y cazadores subscriptos a ella.

Datos de difusión:

- Tirada junio 2013: 15.000 ejemplares.
- Cuenta con unas 1.000 suscripciones anuales.
- Del número donde se publicó el artículo se vendieron en quiosco alrededor de 5.000 ejemplares.
- Se publicó en la web, de la revista www.cazawonke.com, en agosto de 2013 y tuvo 3.154 lecturas.

Resultados esperados:

- ✓ *Elaboración de al menos 4 artículos en prensa especializada a lo largo del proyecto*

Variables indicadoras:

- ✓ *Número de artículos en prensa especializada elaborados: 4*
- ✓ *Ejemplares editados: 76.500*
- ✓ *Ejemplares vendidos: 48.000*
- ✓ *Número de suscripciones o consultas online: 12.370*
- ✓ *Número de apariciones en prensa local y regional: 20 apariciones*
- ✓ *Número de descargas de las notas de prensa: 6.700*

1.9.3 Valoración de la acción

Una parte fundamental del proyecto consiste en advertir a los agentes implicados en la gestión del territorio de las posibilidades que ofrecen las buenas prácticas propuestas para la gestión del medio natural. Por lo cual, resulta imprescindible para este tipo de proyectos publicar artículos divulgativos así como artículos en prensa especializada para dar a conocer las actuaciones realizadas así como las buenas prácticas propuestas. Esta acción se considera satisfactoria, alcanzándose el 100% de los objetivos propuestos para la misma.

Es de destacar el elevado número de apariciones en la prensa local y regional (20), así como las numerosas descargas de las notas de prensa realizadas a través de la web del proyecto, las cuales han supuesto un total de 6.700 descargas.

También es sumamente importante y positivo la elevada difusión que ha tenido el proyecto en revistas especializadas. Especialmente, en un sector sumamente importante y conflictivo por sus implicaciones en la conservación de las especies del monte mediterráneo como es el cinegético, a través de dos de las revistas especializadas del sector, más importantes y con más difusión de España: *Trofeo y Caza y Safaris*.

A través de la revista *Medio Ambiente*, se ha tenido acceso principalmente a técnicos de administraciones públicas, de los ámbitos del medio ambiente, agricultura, ganadería y sanidad y educación, principalmente de Castilla – La Mancha, pero también de otras comunidades autónomas.

Por último, destacar la gran difusión alcanzada entre el otro gran colectivo interesado, representado por el sector conservacionista, naturalista, y también científico, en este caso a través de la revista *Medio Ambiente*, pero sobre todo de *Quercus*, publicación pionera y líder en el ámbito de la conservación en España.

Junto a la difusión lograda entre los colectivos afectados o interesados por el proyecto, las al menos 20 apariciones en los principales medios de prensa escrita local y regional, amplían esta difusión entre el público general.

Los datos de difusión expuestos muestran un alto grado de difusión de los 4 artículos previstos, habiendo sido publicados en revistas de diverso ámbito de difusión, que en su conjunto llegan a los principales colectivos destinatarios de la información tratada. La elección de las revistas, incluyendo algunas de las más importantes de ámbito nacional, junto con otras de ámbito regional, ha conseguido amplificar la efectividad de la acción.

Por todo el, consideramos alta la efectividad de esta acción.

1.10 Acción D.10. Publicaciones técnicas del Proyecto

1.10.1 Definición y objetivos de la acción

Elaboración de artículos en revistas especializadas sobre las medidas de gestión propuestas por el Proyecto. Los datos técnicos serán publicados en estas revistas especializadas, de forma que la experiencia adquirida sea transmitida de forma adecuada a técnicos interesados.

Resultados esperados:

- ✓ *Elaboración de, al menos, 2 artículos técnicos a lo largo del proyecto.*

1.10.2 Resultados

Se han elaborado 3 artículos técnicos en inglés. Uno de ellos ha sido publicado en *Plos One*, mientras que los otros dos han sido enviados para su revisión, aceptación y publicación a *Ardeola* y *Bird Study*, respectivamente:

- **Minimising mortality in endangered raptors due power lines: the importance of spatial aggregation to optimize the application of mitigation measures.** *Plos One*. 6 (11) e28121. (Guil, f.; Fernández-Olalla, M.; Moreno-Opo, R.; Mosqueda, I.; Gómez, M. E.; Aranda, A.; Arredondo, A.; Guzmán, J.; Oria, J.; González, L.M. & Margalida, A.). 2011.
- **Dispersal and mortality of juvenile black (cinereous) vulture (*Aegypius monachus*) in Castilla-La Mancha (Spain).** *Ardeola*. (Castaño, J.P.; Sánchez, J.F.; Díaz M.A. and Robles M.). Artículo enviado a la revista *Ardeola* para su revisión y pendiente de publicación.
- **First year movements of 4 spanish imperial eagle *Aquila adalberti* juveniles in Castilla-La Mancha (Spain) determined by satellite telemetry.** *Bird Study*. Castaño, J.P.; Días, M.A.; Sánchez, J.F.; Lóez de Carrión, M. and Robles, M. Artículo enviado a la revista *Bird Study* para su revisión y pendiente de publicación.

Además de estos tres artículos se han obtenido otros resultados en cuanto a participación en congresos y jornadas técnicas:

- **Marcaje y seguimiento vía satélite de ejemplares de Águila-Azor perdicera (*Aquila fasciata*) y Buitre negro (*Aegypius monachus*) en el proyecto Life "Priorimancha" en Castilla-La Mancha: resultados iniciales.** Comunicación Póster. (Sánchez, J.F., Díaz-Portero M.A., Sánchez Aragonés, D.). *XX Congreso Español de Ornitología*. SEO-Birdlife. Tremp. 2010.
- **Plan de recuperación del Águila-Azor perdicera (*Aquila fasciata*) en Castilla-La Mancha.** Comunicación Póster. (Sánchez Aragonés, D., Díaz-Portero, M.A., Sánchez, J.F., Aranda, A.). *SEO-Birdlife. XX Congreso Español de Ornitología*. Tremp. 2010.
- **El Proyecto LIFE+ 07/NAT/E/000742 "Priorimancha" para la conservación de especies prioritarias del monte mediterráneo en Castilla - La Mancha.** (Sánchez, J.F.; Sánchez, D.; Robles, M.; Díaz-Portero, M.A. & Mata, M.) Comunicación Póster. *II Congreso Internacional sobre el Conejo de Monte*. LIFE+ 07/NAT/E/000742 "Priorimancha". Toledo, 2011.
- **Acciones para el fomento del conejo de monte (*Oryctolagus cuniculus*) del Proyecto LIFE+ 07/NAT/E/000742 "Priorimancha".** (Robles, M.; Sánchez, D.; Sánchez, J.F.; Díaz-

- Portero, M.A.; Mata, M.; Pintado, J.R.; Mosqueda, I. & Cáceres, J.) Comunicación Póster. *II Congreso Internacional sobre el Conejo de Monte*. LIFE+ 07/NAT/E/000742 "Priorimancha". Toledo, 2011.
- **Actuaciones de mejora y arreglo de plataformas de nidificación en aves rapaces: Algunas experiencias en Castilla – La Mancha.** (Sánchez, J.F., Díaz-Portero M.A.) Comunicación Oral. *Workshop "Ninhos artificiais em conservação de Abutre preto e outras rapinas arborícolas"*. LIFE + 08/NAT/P/000227 "Habitat Lince a Abutre". EB do Garducho (Portugal). 2010.
 - **Creación de muladares en cinco localidades de Castilla-La Mancha: actuaciones desde el proyecto LIFE+ "Priorimancha".** (Díaz-Portero, M.A., Martín López, M. & El-Kadhir, N.). Comunicación Oral. *Workshop "Campos de alimentação para aves necrófagas"*. LIFE + 08/NAT/P/000227 "Habitat Lince a Abutre". Moura (Portugal). 2013.



Momento de Workshop "Campos de alimentação para aves necrófagas". Moura

Resultados esperados:

- ✓ Elaboración de, al menos, 2 artículos técnicos a lo largo del proyecto.

Variables indicadoras:

- ✓ Número de artículos publicados en revistas técnicas: 3
- ✓ Comunicaciones orales en Workshop: 2
- ✓ Exposiciones de paneles o posters en congresos: 4

1.10.3 Valoración de la acción

Tan importantes como los artículos divulgativos dirigidos al público en general son las publicaciones técnicas dirigidas a los especialistas, con objeto que los profesionales que están trabajando en el mismo campo tengan conocimiento y estén informados de lo que se está haciendo en el proyecto.

La finalidad de esta acción tiene por objetivo transferir conocimientos sobre la conservación de especies prioritarias del Monte Mediterráneo y replicar las lecciones aprendidas en otros territorios similares.

Los tres artículos técnicos superan las expectativas iniciales. El primer artículo publicado en *Plos One*, sobre la mitigación de la mortalidad en tendidos eléctricos, es uno de los documentos mas descargados de la web del proyecto, con 1.249 descargas. Los dos restantes artículos han sido terminados en la etapa final del Proyecto, por lo que no tenemos datos sobre su descarga, aunque estarán disponibles en la web de "Priorimancha" después de la finalización del mismo.

La participaciones mediante comunicaciones-póster, tanto en el XX Congreso Español de ornitología, como en el II Congreso Internacional sobre el Conejo de Monte, así como las comunicaciones orales en dos Workshop en Portugal, incrementa la efectividad de la acción, ya que los conocimientos transmitidos llegan a los especialistas asistentes (más de 700 personas en el conjunto de los actos), y además queda reflejada en las publicaciones de las *Actas* correspondientes a cada uno de estos actos.

Por otra parte, el proyecto a través de su página web ha puesto a disposición de los visitantes los documentos relacionados con Priorimancha y el proyecto Life ordenado por ámbitos temáticos:

- Planes de conservación y gestión.
- Estrategias de conservación nacionales.
- Normativas de conservación.
- Líneas eléctricas.
- Otros documentos técnicos y de divulgación como:
 - o Manual para la gestión del hábitat del lince ibérico (*Lynx pardinus*) y de su presa principal, el conejo de monte (*Oryctolagus cuniculus*)
 - o Guía para la conservación del conejo de monte en fincas privadas
 - o Guía para la alimentación de aves necrófagas con subproductos animales no destinado a consumo humano.
 - o Etc.

Que dos de los artículos sean publicados al final del Proyecto, no implica una merma a la hora de evaluar la efectividad de la acción, ya que esto ha permitido contar con todos los datos necesarios para que la calidad de estos artículos sea máxima.

Los objetivos alcanzados permiten calificar la efectividad de esta acción como muy alta.

1.11 Acción D.11. Apariciones en televisión

1.11.1 Definición y objetivos de la acción

Aparición en televisión (nacional o regional) de noticias relacionadas con el proyecto. El propósito de la acción es dar al Proyecto una transcendencia mediática, que con objeto de hacer partícipe al conjunto de la sociedad, de la necesidad de preservar la biodiversidad.

Resultados esperados:

- ✓ Al menos 3 apariciones en televisión a lo largo del proyecto

1.11.2 Resultados

Se han realizado intervenciones televisivas:

- 28/01/2010. Presentación del proyecto LIFE en Ciudad Real. Interviene Paula Fernández, Consejera de Industria, Economía y Medio Ambiente.
Medios:
 - Televisión de Castilla-La Mancha.
- 17-18/03/2011. Balance de resultados del proyecto LIFE en la finca "Quinto de Don Pedro", Toledo. Intervienen Alberto López Bravo, Director General del OAEN y Juan Francisco Sánchez, Jefe del proyecto LIFE.
Medios:
 - Televisión de Castilla-La Mancha
 - Radio Televisión Española territorial de Castilla-La Mancha.
- 24-25-26/11/2011. Intervención en los medios con motivo del II Congreso Internacional sobre el conejo de monte, celebrado en Toledo en noviembre de 2011. También se realizaron algunas entrevistas en Radio Castilla-La Mancha. Interviene Juan Francisco Sánchez, Jefe del proyecto LIFE.
Medios:
 - Televisión de Castilla-La Mancha
 - Tele Toledo
 - Radio Televisión Española territorial de Castilla-La Mancha.
- 25/04/2013. Programa nº 372 de *Veda Abierta* (Canal Caza y Pesca). Reportaje sobre los cursos de gestión de la predación con el método "Collarum" que desarrolla el proyecto y entrevista en plató a D. Javier Gómez Elvira, Director General de Montes y Espacios Naturales de la CA de la JCCM.
Medios:
 - Canal Caza y Pesca

Además de estas intervenciones, gestionadas desde la dirección del Proyecto, hacemos mención a otra referencia televisiva al Proyecto, a iniciativa de uno de los propietarios de fincas colaboradoras, concretamente de la finca "Cabeza de Toro", en dónde se ubica uno de los muladares del Proyecto:

- 28/12/2012. Programa *Ancha es Castilla –La Mancha*. Reportaje en este programa de la televisión autonómica, en el que reporteros de la cadena visitan el muladar de

"Cabeza de Toro" en el Valle de Alcudia, y es la propiedad de la finca quien comenta la utilidad del muladar y su participación en el Proyecto Life. Este reportaje no fue programado por la dirección del Proyecto.

Medios:

- Televisión de Castilla-La Mancha.

Resultados esperados:

- ✓ *Al menos 3 apariciones en televisión a lo largo del proyecto*

Variables indicadoras:

- ✓ *Número de apariciones (actos o eventos cubiertos): 4*
- ✓ *Número de apariciones (número de apariciones en distintos medios): 7*

1.11.3 Valoración de la acción

Dado que la televisión es el medio de comunicación más impactante y popular, resulta imprescindible hacer difusión de cualquier proyecto que se realice a través de este medio para poder llegar a un mayor número de población.

Esta acción se ha desarrollado tal como se había previsto y se valora de forma muy positiva, ya que se ha llegado a la población local mediante las intervenciones previstas en televisión.

Se ha aprovechado en todo momento cualquier oportunidad para conseguir la mayor difusión del proyecto convocando a la televisión siempre que ha sido posible.

Las intervenciones se han realizado en televisiones autonómicas de elevada audiencia, llegando de esta forma al mayor público posible. Este es el caso de la televisión autonómica de Castilla-La Mancha, el canal principal de televisión pública y una de las televisiones autonómicas de mayor audiencia del territorio español. Según Barlovento Comunicación, el índice de audiencia en los meses en los que se hicieron las apariciones televisivas fue:

- enero de 2010: 8,8%
- marzo de 2011: 7,2%
- noviembre de 2011: 6,0%
- diciembre de 2012: 4,3%

Esta cadena ha experimentado progresivamente un descenso de la cuota de audiencia debido, principalmente, a los diversos cambios de personal en la dirección de la misma tras las elecciones de mayo de 2011.

Por otra parte, también se han llevado a cabo intervenciones en cadenas locales como "Tele Toledo". Según el estudio de audiencia realizado por Infortécnica en noviembre de 2011, mes en el cual se hace la aparición televisiva, Tele Toledo era conocida por la gran mayoría de la población de la provincia de Toledo, la tenían presintonizada seis de cada diez televisores y cerca de la mitad de población la sigue de forma habitual, casi 300.000 personas, dedicando a la emisora más de 20 minutos al día. En el conjunto de la provincia, "Tele Toledo" obtiene una media de audiencia de nueve minutos al día, con una cuota o share del 5%. La emisora presenta un seguimiento general por parte de todos los grupos de sexo y edad.

Ya en 2013 se realizó y emitió un programa en el canal especializado en temas cinegéticos *Canal Caza y Pesca*. Este programa incluía una entrevista en plató al D. Javier Gómez-Elvira (Director General de Montes y Espacios Naturales de la Junta de Comunidades de Castilla – La Mancha) en la que se daban detalles del Life+ Priorimancha. Además la entrevista se apoyaba en un reportaje sobre los cursos de control de predadores y la difusión del método collarum, realizado en una de las fincas en las que se han desarrollado estos cursos, y en el que se mostraba el modo de montaje y las particularidades de este método selectivo. Al ser un canal temático, la difusión se incrementa gracias a las reposiciones programadas en distintas franjas horarias durante varias semanas. Además, el público destinatario de este programa pertenece fundamentalmente al colectivo de cazadores, un grupo de interés prioritario en la difusión de los nuevos métodos de control de predadores, y de las acciones y los objetivos del Priorimancha en general.

Las apariciones en televisión cumplen con las expectativas del Proyecto, superándolas en número de apariciones. Las cadenas generalistas de ámbito regional en las que se han emitido, aseguran una difusión adecuada del Proyecto y sus objetivos entre el conjunto de la sociedad Castellanomanchega.

La realización del programa en el canal temático Caza y Pesca, incide además en una difusión más intensa entre algunos de los colectivos más directamente implicados en las actuaciones que el Proyecto desarrolla.

Esta evaluación lleva a calificar la efectividad de esta acción como alta y muy positiva.